

## Скорбный день.

9 января исполняется 6-я годовщина скорбного для России.

В этот субботу исполняется 5 лет со дня насильственной загадочной смерти, не менее загадочного вымогателя 9 января.

И вспоминают печальную годовщину, невольно вспоминая и священника—Георгия Гапона.

Странного священника.

Революционера в ряске.

Служителя полиции в одежду революционера.

Личность Гапона, интересная, не разгадана до сих пор.

Его поступки все еще встречаются различное толкование, различную оценку.

Кто из знакомых Гапона скажет, что знал его путь, его стремление?

Кто в блеске его черных глаз, горящих огнем воодушевления не видел готовности жертвовать другим и собой?

Кто, поймав его задумчивый и наблюдавший взгляд из-под лопаток, мог не поколебаться в своем доверии к нему?

Кто, пребывая, то виноватая, то яростная, повелительная съ обращением:

«Мы к чувству и душѣ не могли не поколебать, не взволновать.»

Гапон сумел сшаровать и увлечь толпу.

Он сумел поймать тѣ нити, которыми идут эти массы людей к объединяющей их личности—герою.

Сумел «зобрать въ себѣ и воплотить въ неоформленныхъ стремлениія и мечтанія толпы.»

И стала царить надъ нимъ.

Играть ее судьбой.

Для свободы выдвинули новыхъ людей.

Новые герои стали выбираться на пьедестал, стоянувшись оттуда старыхъ.

От Гапона отвернулись, его обвинили въ провокации, убили.

От страсти и страшной натуры, отъ человека, которому было предложено усилившихъ споровъ и волнующихъ разговоровъ, осталось воспоминаніе.

Его жизнь и деятельность превратились въ исторический фактъ 9 января 1905 г.

И занимаетъ видное мѣсто на страницахъ истории Россіи XX вѣка, предшествуя другой великой исторической датѣ 17 октября 1905 г.

Мих. Н.

## ЗХО ДНЯ.

Въ старой городской больнице, въ Одессѣ, въ инфекционномъ отдѣлении, среди больныхъ скарлатиной дѣтей, обнаружено 17 дѣвочекъ въ возрастѣ 5—10 лѣтъ, зараженныхъ венерическимъ болѣзнью—гонореей.

Какъ произошло зараженіе—точно еще не установлено.

Предполагаютъ, что зараженіе явилось слѣдствіемъ изнасилованія со стороны кого-либо изъ больничныхъ прислугъ, среди которыхъ одинъ оказался больнымъ.

Говорятъ, что съ дѣвочками «шалилъ» мальчикъ Лени, но по освидѣтельствованію, Лени оказался здоровымъ.

Доктора утверждаютъ, что зараза привнесена изъ города матерями больныхъ дѣтей.

Но, допускаютъ и возможность зараженія посредствомъ общихъ ваннъ, рентадовъ.

Специальная комиссія принялась разслѣдовать это виновное дѣло.

Каковы бы причины зараженія не установлены эта комиссія, всѣ они въ концѣ концовъ сводятся къ одному возмутительному факту:

Преступной небрежности докторовъ, проглядѣвшихъ состояніе здоровья, вѣренныхъ имъ дѣтей.

Допустившихъ возможность присутствія мужской прислуги въ отдѣлѣніи

дѣтей; «шалости» мальчика Лени.

Отсутствіе наблюденія за ванными и рентадами.

На головы зараждающаго инфекционнымъ отдѣлѣніемъ д-ра Стефанскаго старшаго врача Напкова и ординатора скарлатино-фозного отдѣлѣнія Сиренка и падаетъ вся ответственность за происшедшее.

На нихъ обрушилось общественное недоволеніе.

Нѣтъ сомнѣнія, что ихъ небрежность главная вина.

Но если приглядѣться къ тому, какъ возвращается теперь городскій и др. дѣла въ Одессѣ, то мы увидимъ, что итогъ «ужаснаго случая» является слѣдствіемъ пренебреженіемъ общественными интересами, во имя «черной» политики.

И вотъ результатъ такого политизированія.

Правые руководители университета допустили перестрѣлку въ университете.

Черносотенная городская дума проглашала чуму.

Этотъ же думой были удалены почти всѣ неугодные ей доктора и больничные дѣла предоставлены «дѣдамъ „святой толки“».

Каково было это веденіе, мы видимъ по всплывающему всѣхъ факту зараженія 17 дѣтей венерическимъ болѣзнью.

Новгородскій.

## На местныя темы.

Въ засѣданіи училищной комиссіи 5-го января, рассматривался вопросъ о перевѣдѣніи, перешедшемъ въ вѣдѣніе города, женскими министерскими училищами, М. Федоровой въ 5-е женское училище и въ назначеніи на съ мѣсто Б. П. Тарасенко.

Чѣмъ-же вызвано такое перемѣщеніе?

Производится ли оно по соображенію чисто педагогического свойства?

Никако.

Городъ, назначенный на освободившись, послѣ перемѣщенія г. Федоровой, мѣсто, К. П. Тарасенко, отъ него желаетъ почтить память Б. П. Тарасенко.

Странный способъ почтения памяти и выраженіе благодарности.

Гжа Федорова, не желая оставлять мѣсто, на которомъ прослужила 5 лѣтъ, присила перемѣщеніе не производить.

Развѣ у города нетъ иныхъ способовъ увѣковѣченія памяти покойн. ученицы?

Но переводить насилию человѣка не желающаго перемѣщеніе, отрывать среди учебного года зараждающую стѣ школы, въ которой она прослужила 5 лѣтъ, съ которой сжилась и все это съ цѣлью почтить память Б. П. Тарасенко...

Непонятно и не педагогично.

Въ томъ-же засѣданіи комиссіи неожиданно разсмотрѣть жалобу старожилы одного изъ начальныхъ городскихъ училищъ на зараждающее этимъ училищемъ.

Комиссія не находить себя въ правѣ вмѣшиваться въ отношеніи между зараждающимъ и прислугой при училищахъ.

Это рѣшеніе справедливое лишь постольку, поскольку дѣло касается частото хозяйственныхъ отношеній.

Не жалованіе сторожамъ при училищахъ выдастъ городская управа изъ городскихъ, т. е. общественныхъ средстъ.

Старожилы, между прочимъ, обвиняютъ г. зараждающего въ присвоеніи части ея жалованія.

Обвиненіе брошено очень тяжкое.

Иметь ли право училищная комиссія

ставить это обвиненіе неразѣдѣваннымъ, замалчивать его?

Въ рѣчѣ идетъ о присвоеніи обѣщенныхъ дѣтей.

Почему упорно замалчивается этотъ вопросъ?

Почему гор. управа, если у нея имѣется основаніе считать это обвиненіе ложнымъ, не заявила объ этомъ комиссіи?

Почему г. зараждающей, если она считаетъ себя правымъ, не настаиваетъ на тщательномъ разыскованіи этого дѣла?

Неопровергнутое обвиненіе бросаетъ на него икоторую тѣнь.

А если г. зараждающей не правъ есѧ обвиненіе оказывается справедливымъ?

Что-же тогда?

Какое право имѣть комиссія рѣшать «по семѣнному» дѣло по обвиненію въ присвоеніи общественныхъ дѣтей?

Качество его подъ сукно.

Принципъ не вынесеніи «сора изъ избы» не можетъ имѣть мѣсто тамъ где замѣшаны общественные интересы.

Маска.

## ХРОНИКА.

«Понечитель Кавказского учебнаго округа увѣдомляетъ гор. голову о томъ, что кубанское казачье войско можетъ оказать пособіе гор. Майкопу на достройку зданія розыгнаго училища, линии выдачи городскому обществу ссуды на болѣе или менѣе продолжительный срокъ за 4% годовыхъ.

Суда эта можетъ быть выданы лишь свидѣтельствами 4% государственной ренты по нарицательной цѣнѣ, съ тѣмъ, чтобы погашеніе ссуды производилось тоже рентой. Кодатѣство по этому предмету будетъ возбуждено войсковымъ начальствомъ по полученніи соотвѣтующаго постановленія гор. думы.

«Начальникъ области предлагаетъ гор. головѣ сѣйчасъ донести ому, въ какомъ положеніи находится раз

Гор. управой еще въ началѣ октября приглашены специальные служащіе для составленія отчетовъ, но пока составлены денежные отчеты лишь за 1902 и 1903 гг.

«Начальникъ Кубанской области сообщаетъ гор. головѣ, что представление о допущеніи Л. Д. Гричука къ занятию должности секретаря городской управы, въ канцелярию областнаго, по городскимъ дѣламъ присутствія, не поступало.

Намъ сообщили, въ гор. управѣ, что представлено это направлено въ канцелярию гор. начальника области.

«Въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій гор. училищной комиссіи будутъ рассматриваться вопросы объ увѣдѣніи пятидесятилѣтнаго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и памяти Л. Н. Толстого.

«Въ 5-го января, въ гор. управѣ, произошло засѣданіе училищной комиссіи. Разматривался вопросъ о назначеніи завѣдывающаго 1-мъ мужскимъ училищемъ вмѣстѣ скончавшагося И. П. Тарасенко. Комиссія рѣшила оставить и. д. завѣдывающимъ 1-мъ мужск. уч. Переизбраннымъ по проприетету завѣдывающимъ училищемъ до конца учебнаго года.

Слѣдующимъ разматривался вопросъ о перемѣщеніи завѣдывающей, перешедшей въ вѣдѣніе города, женскими монастырскими училищами М. Федоровой въ 5 женск. уч. Тарасенко.

Вопросъ этотъ вызываетъ продолжительные пренебреженія. Г-жа Федорова, не желая въ срединѣ учебнаго года оставлять училище въ которомъ прослужила 5 лѣтъ, просила оставить ее на прежнемъ мѣстѣ.

На перемѣщеніе особенно настаивалъ г. инспекторъ народныхъ училищъ, заявляя, что такимъ образомъ городъ можетъ почтить память покойнаго И. П. Тарасенко и отблагодарить его дочь за здѣланные ею службы.

Однако, комиссія нашла неудобнымъ хлѣбъ перемѣщеніе завѣдывающей безъ ее согласія, и рѣшила поручить предсѣдателю комиссіи переговорить съ М. Федоровой, выяснить ей мотивы ея перемѣщенія въ 5 женск. уч.

Затѣмъ, комиссія, изъ нынѣшихъ кандидатовъ избираетъ двухъ училищницъ на свободныя мѣста въ 1 мужскомъ училищѣ. Избраны: Сафонова и Пахомова.

Въ концѣ засѣданія предсѣдатель предлагалъ комиссіи размотрѣть жалобу сторожки одного изъ гор. начальныхъ училищъ на завѣдывающаго училищемъ.

Комиссія, не находя для себя возможнаго вмѣшиваться въ хозяйственныя отношения между завѣдывающимъ и прислугой при училищахъ, перенесла вопросъ о выборѣ г. управы, уѣзжающей на постоянное жительство въ Феодосію.

Такимъ образомъ, вопросъ о выборѣ г. управы опять стоитъ передъ гор. думой и управой.

Кого же выберетъ теперь городская дума?

Н. С. Рибоволь, какъ известно, просилъ его кандидатуру снять, остаются кандидаты менѣе желательные.

Выборъ секретаря скоро станетъ для города «проблемы» вопросомъ.

«Электро-бюографъ „Пантеонъ“, решѣть въ другомъ предпринимателемъ.

Въ электро-бюографъ производится рядъ улучшений. Перемѣненъ объективъ, выписаны новые картины, устранились электрические вентиляторы и приглашаются струнный оркестръ.

По слухамъ, владѣльцъ бюографа «Модернъ» г. Берберовъ предлагалъ новымъ владѣльцамъ «Пантеона» соединить оба предприятия, но получилъ отказъ.

«Каждый день на тротуарѣ возлѣ бюографа „Модернъ“ играетъ духовой оркестръ.

Но говорятъ уже о томъ, что музыканты загромождаютъ тротуаръ, мѣшая передвиженію публики, для самихъ музыкантовъ игра въ течение часа, при жестокомъ морозѣ, является крупнымъ недостаткомъ.

Городской управѣ, если она разрѣшила этотъ способъ засыпанія публики, слѣдовало бы обязать владѣльцевъ «Модернъ», устроить астрауду для музыкантовъ и тѣмъ хотѣ-бы въ некоторой степени устранить указаніе недостатки.

«Однѣ изъ антрепренеровъ под-визающихся, въ настоящее время въ Майкопѣ малороссийской труппы г. Матусинъ, въ частной бесѣдѣ высказалъ желаніе построить въ Майкопѣ зданіе для театра.

Скандалъ въ