



# Государственная Дума

Заседание 18 февраля 1914 года.

Председательствует Родзянко.

## Реформа сената.

На очереди—доклад комиссии по судебным реформам по законопроекту о некоторых изменениях в порядке производства и рещения дел в департаментах сената прежнего устройства.

В ложь министров—министр юстиции.

Докладчик граф Беннигсен делает исторический очерк деятельности сената и развития его компетенции со времени учреждения до наших дней, отбрасывая, что пять реформа сената признается необходимой, однако министр и думская комиссия признают полную реформу пока невозможной, ибо еще не осуществлена реформа низших органов управления. Комиссия по судебным реформам предлагает Думь законопроект, основанный на положении которого водятся на будущее; сенаторы назначаются непосредственно монархом, но право назначать кандидатуры для представления монарху представляется не только министру, но и департаментам сената; сенаторами могут быть назначены исключительно лица с высшим образованием, причем комиссия выразила пожелание, чтобы на назначение в должности сенаторов от судебного департамента были представлены лица с юридическим образованием и в предыдущей деятельности получившие практические познания в области гражданского и торгового права; дабы оградить независимость сенаторов, проект устанавливает несменяемость сенаторов, увольнение сенаторов и перевод их в другой департамент может производиться лишь по их ходатайству, за исключением случаев болезни, предания суду и некоторых случаев дисциплинарной ответственности; для ограждения независимости сенаторов проект устанавливает определенный штат департаментов; два в департаментах ршаются окончательно по простым большинством и не подлежат переносу в высшие инстанции, устанавливается дубликатность заседаний; министр подает лишь совещательные голоса; общему собранию сената не предоставляется ршение никого-либо определенного рода дел, оно должно иметь, главным образом, значение органа, выражающего собой значение единства сената; для дель финансового характера учреждаются особый третий департамент; вносится известное упрощение в производство и так далее. Докладчик отмечает, что для полного осуществления Высочайшего указа 12 декабря 1904 г. об охране сил закона еще многое надо сделать. Еще немного придется ждать, чтобы приблизилась народная поговорка, гласящая, закон, что дышло, куда поворачивается, туда и вышло. Однако, законопроект является шагом в этом направлении. Реформа сената наряду с законом об ответственности должностных лиц будет первым шагом в деле укрпления на Руси законности (руккопаса канья в центр).

Годнев представляет заключение бюджетной комиссии, внесенной ряд поправок по отдельным статьям законопроекта и высказывает за включение в самый текст закона пожелания, которое на мненью бюджетной комиссии по вопросу о порядке назначения сенаторов в судебный департамент.

## Речь министра юстиции.

Министр юстиции, как и докладчик, начинает свою речь с эпохи учреждения сената Петром Великим, останавливается на постепенных изменениях сената и переходит к тому моменту, когда сенат стал высшим блюстителем начал законности.

Начало это, говорит он, видяется у нас раньше других государств Западной Европы. Знаменательно и то, что на западе начало законности выдвинулось как результат борьбы государственной власти с отдельными сословиями, мещтностями, гражданами. Совершенно иное мы видим у нас. Начало законности в Российской империи вышло вполн свободным проявлением высшей воли Самодержца. Кому не памятен знаменитый указ Петра гласящий: „В управлении государственным важным всем охранение прав гражданских, понеже все законы написаны, когда их не хранить или ими играть в карты, прибрать власть къ мести“ (Возглас сѣва: „вѣрно“). Император Николай I поставил на свой стол бюст Императора Петра и въ возмужествѣ своемъ сказалъ: „Вотъ образецъ, которому я намеренъ слѣдовать во время моего царствования“. Нашъ сенатъ есть учрежденіе совершенно своеобразное и такого учрежденія,

въ смыслѣ сосредоточенія въ немъ высшаго надзора за судомъ и управленіемъ не имѣетъ ни одна страна. По какому же пути надо пойти въ дѣлѣ преобразования сената. Для тѣхъ, кто вѣритъ въ громкія декларативныя формулы, являющіяся обыкновенно пустыми звуками, замѣстополнными изъ западно-европейской фразеологии, необходимо сенатъ совершенно обособить отъ правительства, какъ бы государство въ государствѣ. Тогда легче будетъ осуществлять основную для нихъ задачу: „Власть исполнительная да покорится власти законодательной“ (Шумъ сѣва). Въ этомъ лозунгѣ для законности подготовлены похороны по первому разряду, такъ какъ лозунгъ этотъ фактически отдѣляетъ власть управления въ руки временно преходящей власти общества, т. е. большинства лицъ, одержавшихъ верхъ въ народномъ представительствѣ.

Отрывать сенатъ отъ правительства предполагать у насъ между прочимъ тѣмъ, чтобы сдѣлать его выборнымъ или пополняемымъ по избранію самого сената, какъ то предполагается теперь прогрессивной фракціей, а въ 1895 году предполагалось въ проектѣ русской конституціи Драгоманова. Первоприсутствующій хотѣлъ поставить въ положеніе докладчиковъ Его Величества, забывавъ Петра Великаго, что предѣлитель въ коллегіи долженъ быть не вѣстителемъ, а первымъ между равными. Да мабавъ насъ будущее отъ указанныхъ попытокъ такого устройства сената, при которомъ онъ будетъ завѣщать не отъ закона, а отъ мнѣнія и настроенія. На такой путь преобразования сената правительство вступать не можетъ. Мы должны свято хранить начала, заложенные въ основаніе сената его основателемъ: принадлеженіе сената Самодержавному Государю (Апплодисменты справа) пополненіе сената по усмотрѣнію Его Величества, сосредоточеніе въ немъ высшаго надзора за судомъ и управленіемъ для обезпеченія законности въ правосудіи и управленіи; представленіе сенату права творческой деятельности и устраненіе изъ сенатскаго разсмотрѣнія мелочности и волокиты. Несмотря на неоднократныя дѣланныя попытки развѣлчать сенатъ, значеніе его такъ велико, что во всѣхъ серьезныхъ государственныхъ мѣропріятіяхъ выдвигаются какъ хранители лучшихъ завѣтовъ права и справедливости, какъ ближайшіи къ верховной власти органы, услубляющій чувства законности.

Какъ же нужно приспособиться намъ къ современности? Въ XVII—XVIII вѣкахъ наилучшую гарантію законности видѣли въ коллегиальной организаціи государственныхъ учрежденій. Въ наше время обезпеченіе законности основывается на другомъ: или въ декларативныхъ конституціонныхъ гаранціяхъ, вѣра въ которыя на западѣ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе падаетъ (Апп. сѣва) или раздѣленіе власти, которое въ концѣ концовъ недостижимо, или въ контролѣ, суду надъ управленіемъ, которое прогнорировать раздѣленіе власти или въ устройствѣ особой формы суда административнаго. Последній пользуется наибольшей вѣрой.

Затѣмъ сенату должно быть предоставлено право, расширяя внутренний смыслъ закона, восполнять его недостатки. Это особенно необходимо при нашихъ новыхъ законодательныхъ учрежденіяхъ, дѣйствующихъ подъ вліяніемъ фракцій и группъ. Многие законодательные акты, прошедшіе черезъ Гос. Думу, Гос. Совѣтъ, носятъ на себѣ неизбѣжный характеръ компромисса и утрачиваютъ цѣльность закона. Очевидно, должно существовать учрежденіе, которое могло бы пользоваться широкимъ правомъ толкованія, вліянія въ законѣ, не уклонясь отъ его внутреннего разума, единство мысли. Буквальное толкованіе закона во всѣхъ законодательныхъ въ настоящее время отвергнуто и замѣнено системой свободнаго толкованія законовъ.

Последній слогъ министровъ вызываетъ смѣхъ и шумъ сѣва, на что министр юстиціи замѣчаетъ: — Сообщаемые мною выводы науки отъ такого способа возраженія не могутъ быть поколеблены.

Завлкая въ заключеніе, что вопросы о сенаторской несменяемости, о штатѣ сената и т. д. должны быть разрѣшены въ духѣ того, что принято судебными уставами для кассационныхъ департаментовъ, министр заканчиваетъ: — Нашъ обновленный государственный порядокъ не отгнѣсляетъ за собой планъ сената. Напротивъ, въ настоящее время усугублена тяжесть служебнаго долга, возложеннаго на сенатъ его основателемъ, учившимъ его слугъ благородному безстрашію и правдѣ (Апп. справа).

Съ возраженіями министру юстиціи выступилъ деп. В. А. Махлаковъ.

## Речь В. А. Махлакова.

— Отношеніе къ проекту,—говоритъ ораторъ,—у меня двойственное. Если бы даже комиссия и не внесла къ нему поправки, чисто политическаго характера, то я все равно голосовалъ бы за проектъ. Но въ этомъ видѣ онъ несомнѣнно вызоветъ глубокое разочарованіе тѣхъ, кто хотѣлъ бы, чтобы къ сенату вернулось его прежнее обличіе, во послѣ реформы все остается какъ было и главное то, которое погубило сенатъ и которое его низвергло, проектомъ не затрагивается.

Восемь лѣтъ политической жизни научили насъ тому, что кромѣ законодательной работы пужа, прежде всего, добрая воля нашей власти. Пока нѣтъ согласія и единмыслия, все наши попытки законодательства въ Гос. Думѣ—только шумиха, которыми мы тѣшимъ себя и обольщаемъ страну.

Страна хотѣла, чтобы сенатъ сталъ опорой и охраной закона, но хотѣла и этого тѣ, кто могутъ считать выше закона, видна ли добрая воля власти достигнута того же самаго и хотѣла ли она, наконецъ, сдѣлать въ Россіи надлежащую охрану закона.

Въ рчи министра я не вижу пониманія момента, и не вижу этой доброй воли. Волевыми, чтобы исправить зло, нужно признать то, что въ 1904 г. было признано Верховной властью,—что къ несчастью, законность въ Россіи не охраняется и у насъ царствуетъ беззаконіе. Но изъ рчи министра юстиціи оказывается, что у насъ проливается неизгладимая законность. Если бы у насъ была такая идиллія, то не слѣдовало бы и касаться сената. Но почему же существуетъ общее мнѣніе, что законности въ Россіи не было и слѣды.

Нашъ разсказывалъ здѣсь трогательную картинку, какъ Императоръ Николай Павловичъ увѣчалъ въ своемъ кабинетѣ бюстъ Петра и сказалъ, что законность будетъ основаніемъ его управленія. Но въ этой трогательной картинкѣ не видѣла, страна испытала то, что самъ же Императоръ Николай I охарактеризовалъ жестокими словами, что Россіей управляютъ столочальники.

Всѣ недостатки указа 1904 г.—это то, что онъ появился не въ 1894 г.; тогда онъ былъ бы встрѣченъ съ восторгомъ. Въ 1895 г. о необходимости сдѣлать сенатъ независимымъ отъ правительства говорили въ конституціи Драгоманова, а въ 1905 г. это было уже мнѣніе комитета министровъ и Сабуровской комиссіи.

Если министр юстиціи забываетъ это теперь, то мы все таки видимъ, что когда власть шатается, она понимаетъ, что нужно Россіи. Когда въ 1905 г. былъ преобразованъ государственный строй, понимали, что оставить Думу мазеру беззаконной, не дать охраны закона, значить ничего не сдѣлать. Это поняли, потому что было время трудное и пахотное для насъ.

Но когда власть вышла изъ этого труднаго времени, раздались другія слова, начались другія поступки. Передъ второй Гос. Думой читалась декларация отъ имени всего министерства юстиціи о необходимости превратить Россію въ государство правовое, съ точной охраной закона. А ничто намъ говорить, что мысль о конституціонныхъ гаранціяхъ обанкротилась въ Западной Европѣ.

Мысль эта не новая, но когда волавъ управленія становится люди съ такими взглядами, вы можете быть увѣренными, что эти люди не запершатъ обновленія государства въ духѣ объявленныхъ намъ конституціонныхъ началъ. Съ точки зрѣнія этихъ людей, въ Россіи есть законъ, которую нужно вынуть. Эта записка—17-ое октября. Но довести до конца манифестъ 17 октября, созданный, вмѣсто государственной карриатуры, государственный строй на другихъ началахъ, люди съ такими взглядами не могутъ. И не обманяло ихъ за то, что они не могутъ, но я не понимаю, зачѣмъ они берутся за это дѣло. Въ самомъ дѣлѣ, что изъ прежней программы осталось? Всенное управленіе волаъ назадъ, воосотное место засраило въ Г. Совѣтъ, а что будетъ дальше, мы не знаемъ. Довели до того, что пришлось путешествовать по постопу въ прямо отчаянно—расширять мѣстное самоуправленіе въ порядкѣ думской инициативы. Такой законъ долженъ идти съ правительственныхъ скамей, между тѣмъ, какъ Дума сама дѣлаетъ это, ей мнѣнать и правительство, и сенатъ, который развѣсаялъ, что при согласіи правительства разработать законопроектъ, Г. Дума въ порядкѣ частной инициативы этимъ заниматься не можетъ. Въ то же самое время идутъ насомомъ въ мѣстное са-

моуправленіе; почему безъ слѣда и административная гарантія.

То, что сейчасъ осталось отъ широкихъ реформъ—это все, на что наша власть способна, это все, чего она достигаетъ. Было бы обидно и невозможно, чтобы Г. Дума могла взять на себя роль власти и исправлять реформу сената. Самое появленіе поправокъ противъ воли власти подчеркиваетъ смыслъ тупика и параллель нашей государственной власти.

Есть двѣ силы,—правительство и законодательная палата,—согласіе между которыми необходимо, чтобы идти впередъ. Но безъ изумленія услышать и поэтому сегодня нѣсколько запоздалую посылку министра юстиціи, съ когда-то сказанной здѣсь фразой: „Исполнительная власть да покорится власти законодательной“. Когда эта фраза была сказана, министр юстиціи сдѣлалъ на той же скамьѣ и послѣ этой фразы тогда же вышелъ отбывать, но онъ сказалъ тогда совѣтъ не то, что онъ говоритъ сегодня. Тогда министр юстиціи сказалъ, что коренное различіе между правительствомъ и народнымъ представительствомъ есть лучший въ глазахъ правительства залогъ совершенства тѣхъ законовъ, которые будутъ выработаны. Министръ юстиціи измѣнилъ свои взгляды. Когда онъ говорилъ, что да хранитъ насъ Богъ отъ этого подцененія, потому что оно вынуждало бы собою подцененіе правительства случайному кадруму политическимъ фракціей, нынѣ въ Гос. Думѣ сидящихъ, то министр юстиціи допускаетъ ошибку, удивительную именно въ его устахъ. Онъ забываетъ, что законодательная власть—не законодательная палата, а законодательный актъ есть вотумъ двухъ палатъ, скрѣпленный согласіемъ Государя (Продолжительные аплодисменты).

Мы не требуемъ отъ министра юстиціи, чтобы онъ удалялся отъ поста законодательной палаты, но мы можемъ желать, чтобы, когда прѣто стало закономъ, когда къ этому закону приобщался верховная власть, волаъ Государя, то чтобы исполнителя власть. Игъ назначившая, не жала подготовитъ противъ воли Государя и закона (Продолжительные аплодисменты).

Мы не требуемъ отъ министра юстиціи, чтобы онъ удалялся отъ поста законодательной палаты, но мы можемъ желать, чтобы, когда прѣто стало закономъ, когда къ этому закону приобщался верховная власть, волаъ Государя, то чтобы исполнителя власть. Игъ назначившая, не жала подготовитъ противъ воли Государя и закона (Продолжительные аплодисменты).

И мы можемъ это сказать потому, что въ 1905 году власть сама говорила въ Г. Думѣ, что задача ея не только поднять благосостояніе и просвѣщеніе Россіи, но и напомнить ей, что промѣ свободы, которыя она признавала, необходимы и порядокъ на основахъ права. Тогда верховная власть, давшая манифестъ и основные законы была, несомнѣнно, тѣмъ элементомъ, который хотѣлъ вывести Россію на путь правового образованія. Пусть тѣ люди, которые этого не хотѣли, считали его ошибкой, но пусть они не смѣются надъ заявленіями Думь, чтобы исполнителя власть подчинилась власти законодательной (Апплодисменты сѣва).

Не будемъ больше говорить о подцененіи, но нужно, во крайней мѣрѣ, согласіе. Мы можемъ забавляться чашками чая, можемъ симулировать здѣсь согласіе, но мы не поддемъ назадъ до тѣхъ поръ, пока люди объявленные исполнительными властью и народное представительство тупятъ въ разные стороны. Обновленіе и подниже Россіи мнѣнать только на началахъ манифеста 17 октября, кромѣ тѣхъ сегментовъ, которые строятъ свои привилегіи на беззаконіи и несчастіи Россіи.

Если бы обновленіе хотѣли не на словахъ, а на дѣлѣ, то въ Думѣ было бы большинство. Съ Думой было бы согласіе, была бы работоспособность и были бы результаты. (Апп. сѣва). Но тамъ идеали другіе. Эти идеалы носятъ громкое названіе укрѣпленія власти, вѣрба самозавѣстия. Приходится считать, что государственной мудростью укрѣпленія власти за счетъ закона, но чѣмъ болѣе человекъ ларушеть законъ, тѣмъ власть крѣпче съ точки зрѣнія этихъ новыхъ теоретиковъ государственнаго права. Когда мы сошлись для совѣстной работы,—они со своими идеалами самозавѣстия, мы съ идеалами защиты закона, то ясно, что вмѣстѣ работать нельзя. Получается то, что получается: нездоровое металіе обихъ половилъ государственности. Тамъ мечтаютъ о пересмотрѣ основныхъ законовъ, въ странѣ идутъ какія-то скривозомы—и въ результатѣ, вмѣсто спокойной совѣстной работы, мы стоимъ другъ противъ друга и ждемъ, когда же наконецъ, разразится катастрфа.

Что же выйдетъ при такомъ нездоровомъ настроеніи изъ этой реформы? Неужели можно согласиться съ докладчикомъ и думать, что мы придемъ къ чему-нибудь лучшему при болѣе совершенныхъ порядкахъ при полномъ отсутствіи доброй воли власти.

Когда-то Столыпинъ сказалъ, знаменитую фразу, имѣвшую успѣхъ: „Нельзя стрѣлать изъ временныхъ оружіе“. Дайте намъ совершенное оружіе. Нашъ говоритъ, что это владѣтельство канцелярій Дѣ, когда изъ крѣмлева оружіе создается стрѣлать въ прага, она заслуживаетъ того, чтобы дать оружіе лучше оружіе, но когда изъ временныхъ оружіе стрѣлать въ тѣхъ, кого защищать, то можно ли сказать, что первая очередная рефор-

ма—это свѣдѣть измѣнчивость стрѣлающихъ въ насъ, не кремлевнымъ, а настоящимъ оружіемъ (Апплодисменты сѣва).

Махлаковъ останавливается на деталяхъ законопроекта и, прежде всего, возражаетъ противъ желанія министра попрежнему имѣть прерогативу представлять Верховной Власти кандидатуры на постъ сенаторовъ: — Къ чему,—говоритъ онъ,—привело сенатъ это полномочіе въ тѣ годы, когда оно только министерство рекомендовало сенаторовъ? Въ результатѣ получилось владѣтельство канцелярій. Намъ говорить, что это владѣтельство канцелярій о с т а н е т с я и в п р е д ѣ, ибо нельзя сравнивать сенатора Г.о департамента съ сенаторомъ кассационнаго департамента. Туда приходятъ съ знаніями, а здѣсь, придому, безъ позаній. Въ этихъ вѣзанныхъ словахъ, скрывающихъ весьма неутѣшную мысль, министр юстиціи правъ: сенаторы, къ созданию, не подготовлены дѣлать то дѣло, которое они должны дѣлать. Но не сенаторы въ этомъ виноваты, не виноваты тотъ губернаторъ, который все время поддерживалъ прѣстѣль власти тѣмъ, что показывалъ личностность передъ нимъ закона, а виноваты тотъ, кто назначалъ его сенаторомъ. Въ сенатѣ помѣщали людей, которые все время боролись съ закономъ. И создали тотъ сенатъ, который хотѣли и который сейчасъ раздѣляетъ свои функціи въ канцелярій. У этихъ сенаторовъ нѣтъ ни умѣнія интерпретировать законъ, ни его мотивировать, но есть политическая тенденція. Когда жалуются на губернатора, то бывший губернаторъ, ставши сенаторомъ, говоритъ: „Губернаторъ навѣрное правъ, лишнее ршеніе въ его пользу“. И канцелярій исполняетъ. Получилось раздѣленіе труда.

Говоритъ, что надо требовать высшего образованія, но въ дѣ и директора департамента синои и рядомъ съ высшимъ образованіемъ. Образованія мало: пужа еще желаніе поддерживать и защищать законъ. Говоритъ о коопіаціи сенаторовъ. Это великодушно. Но кто будетъ рекомендовать сенаторовъ? Тѣ, кого министр юстиціи уже назначилъ самъ, тѣ, которые вѣрять въ необходимость твердой власти, стоящей выше закона.

Наконецъ, последнее замѣчаніе о положеніи сената, какъ хранителя власти сената быть органомъ административной юстиціи? Въ проектѣ отъ этой стороной дѣятельности сената не сказано ни слова. Все осталось попрежнему, потому, что вести позитиву подъ видомъ охраны законности и есть дѣйствительно искривляя добрая воля правительства. Сенатъ всегда исполнялъ ту политическую функцію, которая требуется обстоятельствами дѣла. Сенатъ могутъ превозносить, онъ можетъ называться правительствующимъ, но все это декорация: сенатъ сталъ ширмой для беззаконія нашихъ властей (Апп. сѣва).

И когда министр юстиціи говоритъ, что сенатомъ все дозволено, я напомню вамъ два факта. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ простымъ распоряженіемъ оберъ-прокурора сената были опубликованы законъ о юго-западномъ земствѣ. Сенатъ даже не зналъ про этотъ законъ и прочелъ о немъ въ газетахъ, но правительство скрылось за авторитетомъ сената, какъ за ширмой. Недавно въ Харьковѣ неважно было закрыто мѣло бы большинство. Постановленіе приеутвенія было обжаловано въ сенатъ, но министерство согласилось въ случаѣ измѣненія устава, само отменивъ постановленіе приеутвенія. Сколько презрѣнія къ сенату узнало было для этого со стороны власти и сколько подвѣрба было къ нему со стороны тѣхъ которые пошли на этотъ торгъ.

Вы видите, что все не законъ урешилъ сенатъ и не законъ его поднимаетъ. Все станетъ на мѣсто тогда, когда власть пойметъ, что нѣтъ похода и перемѣнѣ позитиву. Иначе придется ждать того момента, когда власть ищетерпаетъ свою позитиву до конца и это будетъ, можетъ быть скорѣе, чѣмъ мы думаемъ. Тогда они тоже прозрѣютъ и поймутъ, что надо отъ сената, но имъ, ни они не смогутъ управлять стѣжкимъ ходомъ событий. И потому, съ какимъ уваженіемъ ни смотреть на этотъ проектъ, онъ эмблема и символъ. Это единственное, что остается возможнымъ до тѣхъ поръ, пока будетъ продолжаться фатальный застой и пока управлять будутъ люди, презирающие тотъ строй, въ которомъ они признали приеутвеніе (Продолжительные аплодисменты сѣва).

Возраженія Щеголовкова. — Министръ юстиціи находитъ, что рчи Махлакова пресѣлдовала лишь цѣль поднѣть настроеніе и отвести разумъ отъ обсуждения законопроекта. Мы не собрались для обсуждения дѣлѣтій русской власти, между тѣмъ мы слышали, что власть не понимаетъ своего положенія и ведетъ Россію въ застой. И къ этому прибавляется угроза, что если путь этотъ будетъ ищетерпая, то скоро наступитъ событія, который затравятъ власть это повять, Упо-

миная о законодательной власти въ томъ видѣ, въ которомъ онъ не понимаетъ, онъ долженъ поднѣтиса чувству, повѣзавшему ему самимъ горячимъ образомъ противъ этихъ словъ возражать. Весь разговоръ о реформѣ сената превратился въ сплошное пешалованіе власти. Такіе доводы мнѣются лишь для поднѣтія чувства аудиторіи, ибо для разума г а в а я логика совершенно не подѣ силу. Не знаю,—заканчиваетъ министр,—какъ разовьются дальнѣйшія переустройства сената, они будутъ также далеки отъ проекта, но для переустройства они никакой пользы не принесутъ. На предстоящемъ засѣданіи мы не правимъ, обсуждая дѣятельность власти и лицъ, стоящихъ у власти. Если будетъ по всякому законопроекту возбуждаться вопросы, которые здѣсь ставятся и особенно если заберется въ забириты, которые называются чтеніемъ въ сердцахъ лицъ, стоящихъ у власти, то законодательная дѣятельность прекратится и вы сами можете судить о томъ, какого рода дѣятельность начнется (руккопаса канья справа).

## Дальнѣйшія пренія.

Члены сената замѣчаютъ, что с.д. голосуютъ противъ перехода къ постановленію обсужденія, ибо они противъ самаго сената, какъ такового.

Грозившій налагать исторію законопроекта указываетъ, что сенатъ въ настоящее время обратился въ орудіе позитива и служитъ поддержкой административному произволу. Сенатъ долженъ быть вѣзвѣдомственнымъ, самостоятельнымъ учрежденіемъ. Комиссія оставилась на полпути и ограничилась полумѣрами. Ораторъ поддерживаетъ поправку прогрессивныхъ относительно пополненія состава сената, роли оберъ-прокурора и о несменяемости сенаторовъ.

Обновленіе заявляетъ, что націоналисты привѣтствуютъ законопроектъ въ редакціи судебной комиссіи, къ внесеннымъ же прогрессивными и другими фракціями поправкамъ относятся отрицательно.

Думша отбѣчаетъ, что реформа сената вылетъ вѣтомъ не менѣе значительнымъ, чѣмъ аграрная реформа по тому въ томъ случаѣ, если сенатъ будетъ независимымъ. Россіи особенно при обновленіи судеб, нуждается въ высшемъ административномъ судѣ, независимомъ отъ правительства. Настоящій законопроектъ независимости сенату не даетъ, а ограничивается мелкими, частными исправленіями его внутренней организаціи. Ни въ единомъ государствѣ высшій административный судъ не зависитъ отъ министра юстиціи. Подчиненіе нашего сената министру является анахронизмомъ.

Черносвитовъ I обобрявая практику сената, утверждаетъ, что въ настоящее время сенатъ является хранителемъ законности. Реформа сената въ предлагаемомъ видѣ не стоитъ въ согласіи съ судебными уставами, въ которыхъ откошевленіяхъ законопроектъ даже ухудшаетъ существующее положеніе.

Изъ 14 записавшихся ораторовъ, некоторые отсутствуютъ, а некоторые отказываются отъ слова.

Общія пренія объявляются законченными.

Переходъ къ постановленію чтенію. Докладчикъ графъ Беннигсенъ, рѣширующій пренія констатировать, что несмотря на равностороннюю критику, которой подвергся законопроектъ, тѣмъ не менѣе не было сдѣлано никакихъ коренныхъ возраженій противъ законопроекта, въ виду чего докладчикъ приглашаетъ Думу перейти къ постановленію обсужденія.

Переходъ къ постановленію обсужденія принимается и за позднимъ временемъ переносится на слѣдующее засѣданіе—19 февраля.

## Заграничныя извѣстія.

БЕРЛИНЪ. 20/II. По газетнымъ свѣдѣніямъ статьи „Köln Zeit“ о воистопненныхъ найрѣншихъ Россіи послужатъ предметомъ дипломатическаго вопроса со стороны Россіи.

Сенациональная статья русско-германскихъ отношеній и аналогичная по содержанию статья въ органѣ католическаго центра служатъ предметомъ оживленнаго обсужденія во всей европейской печати „Ber. Tag“ увѣрять, что въ руководящихъ дипломатическихъ кругахъ Германіи, посимпатическіе взгляды петербургскаго корреспондента не находятъ отклика. О томъ, что Россія уснѣнно занята реорганизаціей своей арміи, въ Берлинѣ знаютъ уже давно. Точно также германскіе дипломаты извѣстно, что Россія взяла на себя по отношению къ Франціи итѣхъ обязательства. Часть русской печати стала говорить о Германіи не дозволяя правдебномъ тоиъ особенно съ момента посланы въ Констанцию волаъ германской военной миссіи. Все это, однако, явленія невѣстныхъ, и въ нихъ германскія дипломатія

### ХАРЬКОВСКИЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ

**ВЫДАЕТЪ ДОЛГОСРОЧНЫЯ ССУДЫ:**

1. ПОДЪ ДОМА на сроки до 38 лѣтъ изъ 6 1/2% съ погашеніемъ.
2. ПОДЪ ЗЕМЛИ на сроки до 66 лѣтъ изъ 5 1/4% съ погашеніемъ.

Обращаться къ **А. Ф. ПАВЛЕНКО**, г. Майкопъ, по Александровской улицѣ. Домъ Недовѣсова рядомъ съ Полицейскимъ управленіемъ.

**Электро-Театръ „XX ВѢКЪ“**

Во главѣ программы пойдетъ

## Трагедія дѣтской души

(ДѢТИ ПРЕСТУПНИКИ.)

Реальная драма въ 3-хъ большихъ частяхъ 1300 метр. дл.

**Электротеатръ „ПАНТЕОНЪ“**

Новая перемена картинъ во главѣ пойдетъ

## ТАИНСТВЕННЫЙ БАНДИТЪ

# ФАНТОМАСЪ

(ВЪ СВѢТѢ ЗЛОДѢЙ.) Въ 4-хъ частяхъ 1648 метр. дл.

Видящихъ поводовъ къ беспокойству не находить.

Подъ влияніемъ слуховъ о войнѣ, на биржѣ паника. Бумаги падаютъ.

#### ВНА.

Судя по сообщеніямъ спеціальнымъ корреспондентовъ, пришло въ виду стрѣльбы въ Дурацко восторожно.

Одна газета, однако, сообщаетъ, что путь о пристани до дворца былъ огороженъ высокимъ заборомъ, такъ что народъ не могъ видѣть своего короля.

Изъ Стокгольма передаютъ слухи, будто Россія готовится вѣсной урвать Аляска острова у входа въ Балтійское море, которые по существующему трактату не должны уступаться.

Въ виду срочности новаго военаго закона, рѣшено будетъ совѣсть въ концѣ марта.

По свидѣніямъ изъ компетентныхъ источниковъ, ведутся оживленные переговоры съ Берлиномъ о мирѣхъ прогнать оруженіемъ Россіи.

Англія въ военной повинности не нуждается.

**ЛОНДОНЪ.** Незарядная депутация въ составѣ фельдмаршала Робертса, Вуда и Грейфа и адмирала Сеймура и Навала, ратующая на введеніе военной повинности, была принята серомъ Асквитомъ, сообщившимъ, что подкомиссія національной обороны единогласно высказалась противъ введенія военной повинности, но что страна вполне обеспечена отъ вторженія непріятеля.

Изъ Петербурга сообщаютъ сюда, что въ русскихъ руководящихъ кругахъ ждутъ новыхъ осложненій на Балканѣхъ. Въ Россіи увѣрены, что болгаро-турецкій союзъ осуществитъ. Въ случаѣ новой войны въ Петербургѣ полагаютъ, что раздѣлъ Турціи неминуемъ.

Правленіе Англійскаго банка заявилъ лорду Гревъ, что финансовое положеніе страны будетъ портиться если въ Ирландіи вспыхнутъ беспорядки.

#### КРАКОВЪ.

Посвящая особую статью поданной въ печати тревогѣ по поводу слуховъ о вооруженіи Россіи, польское „Народное Слово“, замѣчаетъ, что подобныя слухи поддерживаются искусственно, чтобы побудить къ принятію новыхъ военныхъ кредитовъ, а также для того, чтобы воздѣйствовать на колебавшихся поляковъ въ дѣлѣ проведенія на сеймѣ по соглашенію съ украинцами избирательной реформы.

### Внутреннія извѣстія

#### ПЕТЕРБУРГЪ.

Министръ юстиціи Щегловъ исправилъ въ стенограммѣ своей рѣчи возмущеніе всѣхъ депутатовъ мѣсто.

Октябрьскія земцы признали нежелательнымъ переговоры отдѣльныхъ депутатовъ съ министрами.

Первые внесенъ запросъ министру торговли и промышленности объ игнорированіи постановленія Государственной Думы о борьбѣ съ синдикатами.

Агитация правыхъ противъ „Царя Иудейскаго“ закончилась полнымъ фиаско.

Постановка „Царя Иудейскаго“ разрѣшена повсемѣстно лишь съ небольшими измѣненіями.

Правые презентуютъ заставяютъ крестьянъ всю семью мѣлодкихъ евреевъ, переходящихъ въ

христианство.

Только то условіе, по мнѣнію правыхъ, можетъ дать вѣщеніямъ вѣрность.

Военный министръ Сухомазовъ утвердилъ военныя офицерами видъ стропъ автоматическихъ браунинговъ сильнаго дѣйствія.

#### КИЕВЪ.

Въ Фастовѣ продолжается судебными властями допросъ свидѣтелей.

70 свидѣтелей, указанныхъ отцомъ Пашковымъ, преимущественно во христіане, устанавливая торжество убитого мальчика съ Іоселемъ Пашковымъ.

Къ прокурору суда Запорожья по ступило заявленіе отъ одного крестьянина, что у него въ мѣ мѣсцѣ 1901 года пропалъ сынъ. Крестьянинъ проситъ предъявить ему трупъ Іоселя Пашкова, который, судя по портретамъ, похожъ на его сына.

Въ газетѣ „Кіевъ“ помѣщена беседа съ матерью пропавшаго мальчика. Крестьянка заявила, что на ея нечестоваго сына дурако вѣдалъ одинъ бывший полицейскій, признавшій участіе въ дѣлѣ Бейдаса. Изъ-за этого полицейскаго, мальчикъ и сдѣлался воромъ и бѣжалъ.

Предстоящій въ столицѣ съездъ объединеннаго дворянства, по общему мнѣнію, будетъ носить весьма явный характеръ.

Причину этого, между прочимъ, усматриваютъ и въ томъ, что одинъ изъ наиболее видныхъ лидеров этихъ съездовъ графъ Бобринскій въ послѣднее время остался отъ активной дѣятельности въ области дворянскихъ интересовъ.

Главное управленіе государственнаго коннозаводства возбуждаетъ вопросъ о замѣнѣ обшарпанной военной повинности молдавскими, дукоборами и другими сектантскими службой ихъ въ учрежденіяхъ по коннозаводству.

Министерство путей сообщенія потребовало у чиновника министерства подлинки о непринадлежности ихъ къ акціонернымъ предприятиямъ, имѣющимъ дѣловыя сношенія съ министерствомъ.

Министерство народнаго просвѣщенія проектируетъ мѣсто оплаты труда преподавателей въ среднѣ учебныхъ заведеніяхъ по частямъ вносить оплату труда годичную.

Арестованъ адвокатъ Натусъ. Онъ обвиняется въ подлогѣ документовъ по дѣлу о богатомъ наследствѣ.

Передаютъ, что вопреки голосованію въ Государственномъ Совѣтѣ законопроекта о городскомъ положеніи въ Царствѣ Польскомъ, премьеръ-министръ П. Д. Горемыкинъ будетъ настаивать на утвержденіи даннаго законопроекта въ думской редакціи съ сохраненіемъ правъ польскаго языка.

Сегодня предантели различныхъ фракцій Государственной Думы занимаются съ большой программой по вопросу о государственномъ судостроительствѣ, въ скоромъ времени внесенной на разсмотрѣніе Думы.

Сосланныя на двдцатилѣтнюю каторгу фельетописцы вѣжнихъ газетъ Сибирской ослѣпъ и сопелъ съ ума.

Представители столичныхъ банковъ и столичной биржи и крупные дѣлатели въ области торговли и промышленности организовали депутацию, которая сегодня посѣтила министра финансовъ г. Барка.

Мотивомъ послѣднія явилась непереносимая слухи о томъ, что въ торгово-промышленной политикѣ страны предполагается измѣненіе и сокращеніе экономической свободы въ националистическомъ духѣ.

Министръ финансовъ Баръ въ отвѣтъ явившимся финансистамъ

заявилъ, что всѣ слухи о новыхъ ограниченіяхъ, будто бы предлагаемыхъ правительствомъ въ области торговли и промышленности, не имѣютъ под собою рѣшительно никакой фактической почвы.

Слухи эти, по словамъ министра, создаются и муссируются на биржѣ исключительно тѣми лицами, которые хотятъ играть на пониженіи цѣнъ.

При этомъ министръ финансовъ сказалъ, что онъ сейчасъ спѣшно занятъ изготолвеніемъ докладной записки о необходимости демократизаціи кредита.

#### ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Варья на шахтѣ № 2 орлово-еленинскаго рудника, славяно-сербскаго уѣзда, провозглашъ по слѣдующимъ причинамъ. Рабочій отперъ предохранительную лампу, желая закуригъ. Произошелъ взрывъ газа. 24 рабочихъ убито, двое приведенъ въ чувство, одинъ не найденъ.

#### ВЫБНА.

Въ окружномъ судѣ началось слушаніе дѣла бывшего помощника начальника поочеркаской тюрьмы Мраевского, обвиняемаго въ убійствѣ жены. На судѣ выясняется, что подсудимый игралъ жену, требовавшую, чтобы она застрѣлилась. Охваченная ужасомъ, несчастная принуждена была выбростъся со второго этажа.

#### ТУЛА.

Антонъ Веретовъ, охваченный страшной нуждой, обратился къ тульскому полицейстеру съ просьбой о томъ, чтобы ему разрѣшили стоять на улицѣ съ вращающейся для пріема милостыни.

#### ХАРЬКОВЪ.

Въ шахтѣ орлово-еленинскаго, гдѣ произошла катастрофа (смотри ар. телеграммы), работало 124 человека. Трупы взрощивали. Почти всѣ погибли отъ удущенія газомъ. Около шахты собралась тысячная толпа. Присутствуютъ семь убитыхъ съ дѣлами опознанія труповъ. Прокладываютъ думу раздирания сены.

Объявлена общая забастовка на всѣхъ факультетахъ. Требования студентовъ предъявлены преміи. Мѣсяці просятъ только въ присутствіи небольшого количества академикомъ.

Къ забастовкамъ присоединился харьковскій ветеринарный институтъ.

#### МОСКВА.

На дняхъ выходитъ въ свѣтъ книга графа С. Ю. Витте, заключающая въ себѣ изложеніе взглядовъ автора на государственную строй. Въ книгѣ трактуется о непреложности и необходимости законовъ государственной жизни. Ея страницы являются точнымъ изложеніемъ знаменитой записки графа Витте о земствѣ и самодержавіи.

Надѣлавшіе столько шума кубо-футуристы Давидъ Бурлюкъ и Маяковскій исключены изъ училища живописи.

Петербургскій корреспондентъ „Русскаго Слова“, бесѣдовалъ съ представителями дипломатическаго круга въ Германіи.

Корреспонденту сказали: — Германія, пользуясь неправомерно поставленнымъ въ Россіи национальнымъ вопросомъ и другими слабыми мѣстами политикѣ, окружаетъ Россію тѣснымъ кольцомъ, созданная сферы своего вліянія въ Турціи, Персіи, Финляндіи, на югѣ Россіи, и въ Польшѣ. Такая политика германскихъ офціальныхъ круговъ приведетъ въ концѣ-концовъ къ тому, что тройственное соглашеніе превратится въ тройственный оборонительный союзъ.

### Новочеркаскъ.

#### НОВОЧЕРКАССКАЯ СУДЕБНАЯ ПАЛАТА.

#### Литературное дѣло.

19 февраля с. г. судомъ Ново-черкасскаго судебнаго палаты, разбиралось дѣло по апелляціонной жалобѣ есаула А. В. Гаджабекова, редактора издателя „Майкоп. Газета“ по обвиненію его — Гаджабекова, по 1535 ст. 2 части, ул. о нак. Майкопскимъ купцомъ П. П. Проснякинымъ. Дѣло заключалось въ слѣдующемъ:

Въ 19 номерѣ „Майк. Газ.“ въ фельетонѣ, „Вывозъ негодныхъ вещей“ (по поводу устройства безпротришней лотереи 6 января 1913 г.) П. Проснякинъ усматривалъ, между прочимъ, клевету въ печати въ фразѣхъ: „Вообще г. Проснякинъ не желаетъ истребить лишніе расходы по найму драгала на вывозъ негодныхъ (даже въ музеѣ) вещей въ городъ“. Рѣшительная неясность словеса и впадетъ пріобрѣтѣтѣ. Откуда въ своей жалобѣ купецъ П. Проснякинъ заикавалъ слѣдующее:

„И дѣлавъ выводъ (?) что будто бы (?) я продалъ изъ своего магазина негодныя вещи для безпротришней лотереи въ г. Майкопѣ 6 января 1913 года. Вещи ца самомъ дѣлѣ были куплены не въ моемъ магазинѣ, а въ другихъ магазинахъ“. Части для базара были куплены

устроителями базара: Сафоновымъ, Кусковымъ, Кащенко и Выковымъ“. Альбомы были куплены въ магазинѣ Сармакеева тѣми же лицами“. Кроме того, въ № 21, той же газеты сказано, что я устроилъ спичечскій фокус съ альбомами, давъ мѣсто бархатнаго альбома кожаный. Этого случая не было и быть не могло.

Зачитавъ прие. повѣр. В. Чистиковъ, разбирая вопросъ о клеветѣ въ печати, между прочимъ обратилъ вниманіе гг. судей на слѣдующее: въ статьѣ подъ заголовкомъ „Вывозъ негодныхъ вещей“ нигдѣ не усматривается, чтобы упомянулось о вывозѣ негодныхъ вещей изъ магазина П. Проснякина! Что купецъ П. Проснякинъ дѣлалъ выводъ, что будто бы онъ, Проснякинъ продалъ изъ своего магазина негодныя вещи. Но гг. судьи, видя выводъ можно дѣлать какіе угодно. И, говоритъ зачитавъ, дѣлавъ выводъ, что каждый купецъ (въ особенности прикосновенный къ дѣлу по устройству безпротришней базара) съ нескрываемымъ удовольствіемъ обудетъ залежалый и негодный товаръ! Затѣмъ П. Проснякинъ оправдываетъ указывать на свидѣтелей (Сафопова, Кусова, Кащенко и Выкова), что они покупали вещи для безпротришней базара и только 10%, у него Проснякина. А что же эти свидѣтели?

— Это его помощники по устройству.

— Кто указалъ деньги за признаніе негодными засиженные мушкетеры? Кто указалъ, гдѣ вѣчать отъ часовъ? Кто выдаетъ вещи, какъ наприхрѣ альбомы при выигрышѣ? Купецъ Проснякинъ платитъ деньги, выдаетъ альбомы, какъ полагаетъ казакъ Якуба, вѣдущій подтверждающій негодность часовъ и писемомъ въ редакцію и своимъ показаніемъ на судѣ, также и разноситъ. Леопольдъ показалъ о замѣнѣ альбома. Значитъ купецъ Проснякинъ главное дѣйствующее лицо въ устройствѣ безпротришней базара, онъ выдаетъ 4 рубля (стоимость по объявленію часовъ) онъ выдаетъ вещи—отсюда слѣдуетъ, что купецъ Проснякинъ и отбавляетъ за всѣ дѣйствія безпротришней базара и выигравшіе вполнѣ ревонно связаны претензіи въ распорядителя базара.

Гдѣ эта завидная лодка, которую законъ тяжко нараваетъ? Свидѣтели вполнѣ подтвердили, какъ негодность часовъ, такъ и перемену альбомовъ. Судъ послѣ небольшого промежутка времени вынесъ редактору издателя „Майк. Газ.“ оправдательный приговоръ. При чемъ поданная апелляціонная жалоба П. Проснякина о „пріобрѣтѣ“ казаканіа А. Гаджабекову (онъ—Проснякинъ) осталась недоуветъ двухъ недѣльныхъ приговоромъ) оставить безъ разсмотрѣнія.

Вообще смѣется тотъ, кто по слѣдній имъ смѣется.

#### АЛ.

### Засѣданіе гор думы.

Въ пятницу 21 с. м. въ Пушкинскомъ нар. домѣ состоялось засѣданіе гор. думы. Присутствовало 41 гласный, среди которыхъ всѣхъ а и канд. тов. директора гор. банка, состоящій въ то же время и гласнымъ (?) П. И. Федозовъ.

Председательствуетъ з. м. гор. головы С. М. Тарасовъ.

Вопросъ объ устройствѣ въ городѣ передвѣжной выетки по борбѣ съ туберкулезомъ рѣшенъ утвердительно съ ассигнованіемъ до 100 р.

Предложеніе завѣдующаго Ятинской санаторіи объ учрежденіи при ней за счетъ города постоянной войки думою отклоняется.

Предлагается на разрѣшеніе думы вопро съ о пенсіи бывшей городской участковой акушеркѣ М. Г. Голубенко, возбуждающей весьма оживленные дѣла.

Гл. В. Соловьевъ свидѣтельствуетъ, что она была одна вдвое; за безопные вочи, ея проведеніемъ, должно быть выдано вознагражденіе.

Гл. Иваненковъ говоритъ, что наведенія учрежденія обезпечить своихъ служащихъ. Неужели гор. самоуправленіе, каюе-бы то оно ни было, станетъ ниже того уровня, на который становится правит. учрежденія? Среди насъ не найдется человека чертовой души, который соглазалъ-бы ей за ея 26-лѣтнюю службу.

Гл. Голубовскій однако много мнѣніе: изъ городскихъ средствъ мы цедры, а изъ своихъ и рубанъ не даемъ.

Гл. Мальцевъ заявляетъ, что никто не отираетъ, что она работала, была полезна, за что мы ей благодарны, но она одинокая, деньги ей не нужны, т. к. она продава участкомъ за 12000 р. Нашъ городъ не богатъ.

Вотъ намъ указываютъ на заграничные города, что тамъ все хорошо устроено. Даватъ и мы устроимъ по заграничному: откроемъ заводъ, фабрику или еще что. Затѣмъ ораторъ почему-то переходитъ сразу на вригнѣ дѣлѣтній гор. самоуправленію по школьному отдѣлу: есть и а с ѳ у ч и а щ и е

съ бесплатнымъ обученіемъ, вотъ еслибы тамъ не сосали, то мы смогли-бы подарить (?) Арм. Туап. дорогѣ и была бы у насъ магистраль...

Въ разныхъ гимназіяхъ освобождать отъ платы почти всѣхъ и изъ мѣщанъ...

Гл. Гурскій высказывался за выдчу пенсіи Голубенко; т. к. это не подорветъ городского благосостоянія, заявляетъ что предыдущій ораторъ заблуждается.

Гл. Коробинъ также высказывается за выдчу: на это надо смотреть не съ финансовой точки, т. к. это вопросъ долга за ея честную, безпротришнюю службу.

Гл. Иваненковъ говоритъ, что выпадъ гл. Мальцева по вопросу народнаго образованія заслуживаетъ вниманія. Если-бы онъ участвовалъ въ предыдущей думѣ, то у него не было-о-мъ рука отказать. Если въ училищахъ учаея и т. н. „крестіане“, а не одни мѣщане, то они тоже по много лѣтъ живутъ въ городѣ и даютъ доходъ гор. казѣ, являясь такими-же домовладѣльцами городского бюджета, какъ и мѣщане.

Затѣмъ возникаютъ долги пре по вопросу рѣшить-ли выдчу закрытой или открытой баллотировкѣ, хотя въ гор. под. и указано, что всенія денежные ассигнованія изъ гор. казны рѣшаются закрытой баллотировкой, чего секретарь не поинилъ. Наконецъ рѣшается вопросъ вестаніемъ какъ къ рѣшатъ в о п р о с ѳ о в ы д а ч и пенсіи г. Голубенко. Рѣшено шарамъ.

Результатъ 22 противъ выдчи и 19 за выдчу. Рѣшено—отказать.

„Хозяйственной“ оказалась дума. Затѣмъ гласные удаляются въ гор. библиотеку на частное совѣщаніе по вопросу о выборѣ гор. головы.

Въ публичнѣ шутить, что гласные ушли „въ родильное отдѣленіе“ и что „едва-ли роды кончатся благополучно, т. к. акушеркѣ въ платѣ отказать“.

По... послѣ получасоваго отсутствія, гласные возвращаются горжественно спокойно и председатель С. М. Тарасовъ передаетъ председательствованіе согласно ст. 120-й гор. под. А. Т. Пятковъ. (Оповѣщеніе слѣдуетъ.)

#### А. Р.

### Мѣстная жизнь

#### За Завершинскаго.

Мальчикъ-газетчикъ Новиковъ продавалъ газеты на улицѣ и желая продать лишній №, чтобы заработать себѣ лишніи пару копѣекъ, проходилъ мимо дома Завершинскаго. Увидя 2-хъ женщинъ, подходитъ къ нимъ и говоритъ: „купите газету, о Завершинскаго естѣ“.

Пожилая женщина, оказавшаяся послѣ самой г. Завершинской ехатъ маленькую и начала его бить, приговаривая: „И тебѣ, такой сякой, дамъ Завершинскаго“.

Вырвавшись изъ рукъ сказавшейся женщиной, мальчикъ продалъ № газеты одному господину, видѣвшему сценку и заинтересовавшемуся, есть ли въ газетѣ дѣйствительно о Завершинскомъ или нѣтъ.

Оказалось, что было о пріѣздѣ Завершинскаго.

Родители мальчика передаютъ дѣло въ судъ.

#### Заявленіе торговцевъ.

Базарные торговцы, торгующіе платными и мелочными товарами заявили гор. управѣ ходатайство о пониженіи таксы и о разрѣшеніи имъ брать помѣщаню мѣста, вмѣсто платы поденной отъ 30 до 40 коп., каковая является для нихъ непосильной.

#### Учебный сборъ ратниковъ.

Майкопское уѣздное по военной повинности присутствіе объявляетъ, что лица, зачисленные въ призваніи 1911 и 1913 г.г. въ ратники означеннаго 1 разряда по Майкопскому уѣзду, а также ратники призваны 1910 и 1912 г., явившіеся по призыву въ учебный сборъ въ 1913 году по различнымъ причинамъ и получившіе отсрочки по болѣзни обязаны явиться для отбытія 4-хъ недѣльныхъ, съ 1-го по 28-е мая с. г., учебнаго сбора въ г. Майкопѣ, на сборный пунктъ при управленіи воинскаго начальнаго въ 8 ч. утра 30 апрѣля с. г.

#### „Исполнить“ обя. постан.

Многіе кожевники, несмотря на существующее обя. постановленіе о ведующемъ выдѣлѣ въ городѣ сырыхъ кожъ, для чего отведено особое мѣсто ниже городского поселенія, все-же продолжаютъ выдѣлывать кожи, какъ напр. на ишу. Слѣдуетъ въ исполненіемъ обя. постан. некому...

#### По отдѣлу.

#### Обнаруженіе трупа.

На хуторѣ Александровскомъ 8 с. м. прохода мимо скирды соломы, находилъ въ 80 саж. отъ вышеназваннаго ху. мѣщанинъ Трфоровъ. Аниченко нашелъ трупъ женщины, ему неизвѣстной. Послѣ выявленія отъ атамана, при производствѣ свѣдѣствія оказалось, что найденный трупъ принадлежитъ врсельянкѣ Еленѣ Фоминой Алоншиной; причемъ смерть послѣдствала отъ удущенія веревкой невиннѣтими вломанными. Тамъ же съ трупомъ найдены были бутылки отъ водки и табакъ—макорка. Дознаніе производится.

#### Удушіе.

Въ селѣ Натурско 10 с. м. у крестьянина Ивана Григорьевича Терущаго по неизвѣстной причинѣ поочина съ собой посредствомъ удущенія веревкой дочь его Марія 16 лѣтъ. Отсѣдъ силъ ея тѣло еще теплымъ, но яривести въ жизнь не удалось.

#### Сосѣдъ—добромелатель.

І. Я. Юхановичъ, имѣющій 2 кожевенныхъ торговли, одну по Общественной улицѣ, другую по Александровской улицѣ, въ одной изъ нихъ торгуетъ, какъ говоритъ, по промысловому свидѣтельству 3-го разряда, вмѣсто требующагося 2-го, а закрываетъ и открываетъ 63 торговли свои наравнѣ съ этими, послѣдними.

Хорошо имѣть сосѣда—добромелателя, каковымъ является членъ торговой депутаціи П. А. Яковлевъ, состоявшій таковымъ и при старой думѣ и вновь избранный недавно опять.

Трудно допустить, что г. Яковлевъ не знаетъ и не знаетъ всѣхъ указанныхъ обстоятельствъ, торгуя съ г. Юхановичъ пососѣдству...

#### Подтверждается.

Подтверждается, что былъ комиссаръ гор. болѣзницъ Карцевъ—Никитинъ собирается предъявить искъ къ гор. управѣ въ 202 р. 50 к. за 9 мѣс. столовыхъ, согласно имѣющагося у него письма о приглашеніи на службу, о чемъ г. Карцевъ—Никитинъ и заявилъ гор. Управѣ.

#### Прѣзду нѣтъ.

Противъ 127 кв. 5 м. и 136 кв. 4 м. въ 1-й части огромнаго болота, прѣзду по улицѣ совершенно нѣтъ. Даже фэвотъ безъ пассажировъ не можетъ оттуда выѣхать и набирается грязь въ средину.

#### Ходатайство.

Ярмарочный сторожъ проситъ гор. управу разрѣшить пользованіе огородами при его домѣ на ярмаркѣ и въ текущемъ году по примѣру прежнихъ лѣтъ.

#### Просьба.

Ярмарочный сторожъ Василій Романовъ ходатайствуетъ предъ гор. управой объ увеличеніи ему жалованья съ 26 р. до 120 р. въ годъ. т. к. моголя звѣки уже сломаны и ему нечѣмъ жить.

#### Препятствуютъ.

„Шалопавеска“ домовладѣлица Федосія Іосифовна Валасова производить ремонтъ огорожи двора, а ея сосѣди Рубановъ и Павелъ Стадниковъ препятствуютъ ей, о

### По бѣлу свѣту.

#### Продажа титуловъ въ Англии.

10 февраля по инициативѣ лорда Сельборна палата лордовъ обсуждала вопросъ о связи между пожалованіемъ титуловъ (напр. являніи барона) и денежными взносами въ фондъ стоящей у власти партіи. Такъ какъ сейчасъ власть принадлежитъ либеральному министерству, такъ какъ вопросъ былъ поднятъ тогда, какъ послѣ назначенія особой комиссіи для разсмотрѣнія дѣла Маршала, то большая часть прессы считала выступленіе Сельборна лишь продолженіемъ начатаго лордами хода противъ кабинета Асквита. Быть можетъ, таково и было первоначальное намѣреніе известной группы лордовъ. Но въ концѣ концовъ по понятнымъ соображеніямъ имъ пришлось отъ этого намѣренія отказаться. Дѣло въ томъ, что обвиненіе въ продажѣ почетныхъ званій, выдвинутое противъ либераловъ, могло быть во время прений съ наименьшимъ успѣхомъ обращено и противъ консерваторовъ.

Пренія носили поэтому чисто академическій и вишпартиный характеръ. Ни одна изъ ораторовъ, къ какой бы партіи онъ ни принадлежалъ, не пытался отрицать самаго факта пожалованія въ награду за взносы въ партійные фонды. Но въ то же время ни одинъ изъ нихъ не выдвигалъ опредѣленныхъ, конкретныхъ обвиненій противъ неяснаго либеральнаго, или прошлаго, консервативнаго, кабинета. Резолюція лорда Сельборна выражала лишь простое желаніе о прекращеніи укреплѣнной системы. Защищая резолюцію, Сельборнъ отмѣтилъ, что система является непосредственнымъ результатомъ партійности и что виновны въ ея примѣненіи обѣ партіи одинаково, ибо для проведенія своихъ плановъ политическимъ партиямъ приходится гнаться за деньгами. Въ качествѣ средства борьбы съ зломъ Сельборнъ предлагалъ перемогнуть спика лицъ, рекомендуемыхъ къ пожалованію въ тайномъ совѣтѣ. Лордъ Чаринвудъ, либералъ, внесъ въ резолюцію Сельборна поправку, призывающую правительство заявить, что по отношенію къ нему обвиненія въ продажѣ почетныхъ званій несправедливы и предлагающую сформировать следственную комиссію. Но затѣмъ, мотивируя свою поправку, Чаринвудъ неожиданно изъ нея слова о несправедливости обвиненій. На защиту существующей системы очень рѣшительно и дично выступилъ лордъ Риббондъ. Но его мнѣнію, "такъ было всегда и такъ будетъ всегда". Такъ какъ партійное правленіе все равно будетъ существовать, то лучше, чтобы у партій были солидные фонды, чѣмъ чтобы ихъ не было. Интересную рѣчь произнесъ лордъ Милнеръ, указавшій, между прочимъ, что шестая часть бароновъ (63) получили это званіе отъ настоящаго министерства и 41—отъ министерства предшествовавшего, т. е. уюнистскаго. Онъ рѣзко нападалъ на тайные партійные фонды, ставящіе подлинниковъ въ полную зависимость отъ шпировъ. Послѣ заявления лорда Крю отъ имени правительства, что внесены въ партійный фондъ не средства для него мотивомъ въ его представленіяхъ къ пожалованію, палата приняла резолюцію лорда Сельборна.

#### Норолеры телефонистокъ.

Американскій инженеръ Шервудъ помѣстилъ въ "Т. Р." интересную статью посвященную вопросу о развитіи телефоннаго сообщенія во всемъ мірѣ. По мнѣнію автора статьи, особенныхъ успѣховъ достигъ телефонъ въ Нью-Йоркѣ. Нью-Йоркскія телефонистки могутъ быть по праву названы "королевами телефонистокъ", такъ какъ ихъ работоспособность и быстрота стоятъ въ конкуренціи Нью-Йоркской телефонистки требуется не болѣе 3 1/2 секундъ, чтобы откликнуться на вызовъ абонента и не болѣе 28 секундъ, чтобы сдѣлать требуемое соединеніе, причемъ ошибочныхъ соединеній бываетъ изъ ста—одно.

#### Бронированный черепъ.

Въ Парижѣ былъ мальчикъ, продававшій на бульварѣ дѣтныя фіалки и ландыши. Опасная болѣзнь могла отдала его въ руки врачей и онъ осторожно вскрыла ему черепъ, вырвали опухоль, мѣшавшую дѣятельности мозга и смали кожу надъ образовавшимся широкимъ проемомъ. Мальчикъ выздоровѣлъ и слова принялся торговать фіалками и ландышами, но отсутствіе части черепной коробки оказалось для него чрезвычайно неприятнымъ. Не сколько сеоръ и стичежъ съ това-

рищами и грубость ихъ доводить убѣдили его въ нежелательности существованія, а неоднократное пребываніе въ полицейскихъ участкахъ подтвердило такой выводъ. Тогда онъ отправился къ своему искусному хирургу и потребовалъ защиты для своихъ первыхъ центровъ: Дръ Маргелъ, рассказывавшій эту исторію въ анатомическомъ театрѣ Сальпетриера, убѣдилъ помочь мальчику, заказавъ сѣчки съ черепъ и гальвано-пластическимъ путемъ сдѣлать изъ мѣди броню; металлическая черепность была покрыта матеріей, послужившей основой для парика. Теперь уже не такъ легко товарищески и полицейскими тумками испортить работу искуснаго хирурга. За бронированнымъ мальчикъ можетъ выдержать болѣе бурныя объясненія.

#### Ротшильдъ — Аферистъ.

(Корреспон. изъ Франціи).

Нѣтъ границъ человѣческой лживости, чтобы не сказать глупости! Парижскія газеты рассказываютъ о недавнемъ арестѣ барона Мозера фонъ Вейча, оказавшагося рожденикомъ банкировъ милліонеровъ Ротшильдовъ. Баронъ обвиняется въ торговлѣ въ теченіи 15 лѣтъ различными орденами какъ французскими, такъ и иностранными. Мозеръ-Ротшильдъ уже въ возрастѣ 21 года, будучи вольноопредѣляющимся германской арміи, поступилъ въ эту доходную и не трудную авантюру.

Вокругъ него сгруппировалась цѣлая шайка "возможствитскихъ ба-

дентовъ", не обходясь и безъ женщины; "барона фонъ Вейча" соупотребляла всюду молодая женщина, которую онъ называлъ своею женою баронессой Елизаветой. Теперь Мозеру 36 лѣтъ. Хитро смышленая стѣя довѣла доверчивыхъ клиентов въ теченіи 15 лѣтъ фабриковались дипломы въ орденамъ всѣхъ степеней и достоинствъ. За орденъ Почетнаго Легиона аферистъ бралъ 30.000 франковъ, за знакъ "Академическихъ пальмъ"—3.000, за Колоніальныя ордена Франціи по 3.000 фран., за Испанскій орденъ Гуабыланъ 2.000 фр.

Торговля шла бойко, такъ какъ продавалось много чистозолотыхъ галуновъ, много жемчужныхъ безъ заслугъ украсили свою грудь знаками отличія. Вспомните хотя бы прелесть "Чеховскій" рассказъ "Ловъ и Солнце".

Заказовъ Ротшильдъ было не обрѣзаетъ и онъ страствовалъ по Германіи, Франціи и Испаніи разсылая щедрыми руками кресты и звѣзды и собирая большую золотую явку. Когда Ротшильдъ и его банда убѣдился въ наивности, болѣе того, глупости, окружающихъ ихъ, въ нихъ проснулся жажда одурочить всѣхъ и вся еще болѣе нагло. Они начали появляться въ обществѣ въ фантастическихъ мундирахъ, въ лентахъ и звѣздахъ, одѣли не колѣбонскихъ, объявляя, что это "национальная парадная форма", а одиравъ изъ друзей Мозера явившійся въ

мундирѣ французскаго адмирала, отрекотендовался "адмираломъ флота Вагиланъ".

Дальше идти было некуда. Въ душѣ эти мошенники, навѣрно, безумно хотѣли надѣть наивнымъ доверіемъ публики и "весеелье" какъ могли.

Но ничего не вѣчно! Три года тому назадъ, въ Парижѣ, арестовали Клементи и Валена, а теперь попалъ за рѣшотку и самъ глава "великобританской банды" Ротшильдъ баронъ Мозеръ фонъ Вейча, онъ же баронъ Монте-Кристо. Шайка торговли орденами прекратилъ за свое существованіе.

Честнолюбивые "буржуа" не успѣли еще при посредствѣ Ротшильда превратиться въ кавалеровъ Ордена Почетнаго Легиона должны отказаться отъ мысли быть ими когда-нибудь. Интересна теперь судьба уже пожалованныхъ кавалеровъ.

Какимъ образомъ разберутся въ этой исторіи, имѣющей 16 лѣтнюю давность, правительства Франціи и Испаніи.

Родственникъ милліонеровъ Ротшильдовъ задаетъ имъ железную задачу.

#### Зеленый парикъ.

На дняхъ въ Комической оперѣ въ Парижѣ, большую сенсацію произвела дама, сидѣвшая въ партерѣ на ея прекрасной головѣ былъ ярко-



#### Дерева бронзоваго вѣна.

Недавно при раскопкахъ въ Херренталѣ недалеко отъ Моргентхайма (Вюртембергъ) на глубинѣ 4 метровъ открыли дерево, которое, какъ убѣждаютъ ученые, существовало за 1500 лѣтъ до Р. Х. Были найдены разнаго рода пятнадцати доловъ съ каменными фундаментами, каменные плиты отъ очаговъ и т. п. Среди разнаго рода также три могилы и въ нихъ много бронзовыхъ предметовъ.

#### Товарищество Крымскаго Винодѣля Имѣнія су-Гурзуфъ

Въ виду наступленія предвѣдній Св. ПАСХИ и желая ознакомить потребителя съ винами нашей фирмы, мы рѣшили отпустить заказы какъ бы малы они не были по отпущенымъ цѣнамъ.

Отвѣтственный Агентъ для всей РОССІИ и СИБИРИ Николай Спиридоновичъ Спиридоновъ, Одесса.

**Краткій Прейсъ-Курантъ**  
Франко Ваша желѣзно-дорожная станція.

Цѣна съ посуды	Цѣна съ посуды		Цѣна съ посуды	
	за бут.	за ведро	за бут.	за ведро
<b>Бѣлыя вина</b>			<b>КРЫМСКАЯ ДЕССЕРТНАЯ</b>	
Столовое Крымское	30	3 50	сладкая	
Рислингъ	45	4 75	подъ проволокой	
Рейвейль	60	6 25		
Мозельвейль	80	8 25		
<b>Красныя вина</b>			Портвейнъ	70 7 50
Столовое Крымское	30	3 50	Портвейнъ старый	80 8 25
Лафатъ	45	4 75	Хересъ	85 8 50
Бордо	50	5 25	Мадера	90 9 25
Кахетинское	60	6 25	Малага	90 9 25
<b>КРЫМСКАЯ ДЕССЕРТНАЯ</b>			Песабонское	85 8 50
бѣлыя сладкія			<b>ШАМПАНСКАЯ ВІНІА</b>	
Алуштинское	40	4 25	съ бандеролями	
Мускатъ	50	5 25		
Мускатъ-Люнель	60	6 50	Исера	1 20
Тональское	75	7 50	Монто Кристо	1 30
<b>Красныя сладкія</b>			Империалъ	1 60
Алуштинское	40	4 25	Кремъ Ронль	2 50
Перковное	45	4 50	Картъ Вланшъ	2 75
Перковное лучшее	55	5 75	Националь	3 25
Рогоръ	40	4 25		
Рогоръ	55	5 75		

Отпущенія прейсъ-курантъ высылается по первому требованію бесплатно. Цѣны назначены съ посуды и проволокой до Вашей желѣзно-дорожной станціи или пароходной пристани за счетъ Винодѣля. Заказы выполняются немедленно платежомъ по полученіи задатка въ размѣрѣ 20%. Адресъ для писемъ и всякаго рода корреспонденціи: **Николаю Спиридоновичу Спиридонову, Одесса.**

**САМЫЙ ОСТРОУМНЫЙ**  
изъ всѣхъ существующихъ въ мірѣ аппаратовъ для бритья  
**„АВТО-РАЦО“**  
патентовъ во всѣхъ странахъ, является послѣднимъ словомъ прочности, изящества, гигиены и абсолютной БЕЗОПАСНОСТИ. Превосходная отъ дѣла изъ самой лучшей стали. Колоссальное удобство, ставящее этотъ аппаратъ выше всѣхъ другихъ тѣмъ, что имѣя "Авто-Рацо" Вы не теряете времени на неприятную и сложную чистку! Бривъсь посредствомъ "Авто-Рацо" настоящее удовольствіе! Вѣстѣ со всѣми своими качествами и удобствами цѣна весьма низкая. Аппараты съ 1 валомъ, лезвиемъ изъ пероксидной стали, предохраняющаго отъ порчи, въ футлярѣ за 1 шт. 2 р. 75 к., 2 шт. 4 р. 75 к. съ пересылкой и пошлиной. Не смѣшивать съ аппаратами содержащими ничего не стоящую жестяную лезвие! Высылается влодомъ, платъ, непосред. изъ-за границы. Адресъ, логотипъ, можно вырѣзъ, и пада на конв.

Бернъ, Швейцарія, Schweiz, Отд. 14. Bern P. R.  
S. Zuckerstein.

Письмо въ Швейцарію оплач. 10 к., откр. 4 к. маркомъ.

Рекомендуется ѣдущимъ въ Ростовъ  
ЖЕЛАЮЩЕ ПРИБОРЪ  
ЛУЧШЕЕ ВЪ РОССІИ  
**мужское платье**  
ГОТОВОЕ и НА ЗАКАЗЪ  
отъ дешовыхъ цѣнъ до высшихъ сортовъ  
благословлять обращаться въ магазинъ  
**М. и И. Мандль**  
въ РОСТОВЪ НА ДОНУ, Б. Садовая ул., прот. гор. сада.  
Ежегодный оборотъ Торгового Дома 10.000.000 рублей.  
Требуйте „Прейсъ-Курантъ“.

**ПРОДАЕТСЯ**  
ПАРОВОЙ МАСЛОБОЙНЫЙ ЗАВОДЪ  
на полномъ ходу  
Спросить у К. А. Вагулина въ гор. Майкопѣ.

Покупаю старинныя рѣдкія монеты русскія, золотыя, серебряныя, платиновыя и мѣдныя, а также и иностранныя древнія монеты. Архиварій, Почтовое 87 княжескаго мѣста. Ливина.

Сдаются 2 комнаты съ отдѣльными параваномъ до 12 руб. въ мѣсяцъ, въ мѣсяцъ, 1 ч. ванны Гоголевскаго ул. (д. быв. Голоубъ) рядовъ съ парковой Трунова к. д. П. Мочаловъ.

**Забыто въ банѣ**  
въ женскомъ отдѣленіи  
Золотое Кольцо съ Бриллиантомъ  
Напѣшено у доставителю въ банкъ, Майкопъ газ. 10 руб. вознагражденія.

**Открыта подписка на**  
**Македонскій Голосъ**  
(Македонскій Глас)  
Органъ оторонниковъ независимой Македоніи.  
(Годъ изданія 2-й).  
„МАКЕДОНСКІЙ ГОЛОСЪ“ отстаиваетъ свободу македонскаго народа, възвѣщая на вызовъ и единитъ, перенесенная ужасы турецкаго раба и нацѣ раздѣленнаго Бухарестской конференціей на три части и отданнаго подъ ярмо Сербіи, Греціи и Болгаріи. Македонскій народъ долженъ быть независимъ, колѣбель всей славянской культуры, родина св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія должна быть избавлена отъ гнета и поруганія новыми ея властителями. Заявляя всему славянству и культурному человечеству о невозможности положенія въ Македоніи, обь ужасахъ царящаго тамъ благаго террора и о блестящихъ изслѣденіяхъ, и вѣстѣ съ тѣмъ разлагая необходимость перерѣзанія македонскаго вопроса въ цѣляхъ справедливости и мира на Балканскій полуостровъ. Въ „МАКЕДОНСКОМЪ ГОЛОСѢ“ участвуютъ, кроми македонцами, русскіе и македонскіе писатели и общественные дѣятели. Собственные корреспонденты въ македонскія государства, и въ Австрію. Выходить въ Россіи С.-Петербургѣ, Говаріанъ, 13. Телефонъ № 69-12. Подписная цѣна на годъ—2 рубля, полгода 1 рубль. Издаватель Г. Д. Палазъ-Туровскій. Редакція: Редакціонный Союзъ.

**Ростовъ—Тихорѣцк.—Кавказск.—Армавиръ.**

В. д. и к.	посл.	кор. кор.	3 ч. 0 к.	посл.	кор. кор.	посл.	Т.-П.	посл.	3 ч. 0 к.
Ростовъ	от. 110	1000	1000	930	830	430	31	840	70
Тихорѣцк.	пр. 420	310	190	107	1230	1140	917	—	120 20
Кавказск.	пр. 620	—	310	—	210	102	1107	—	310 50
Армавиръ	пр. 898	—	438	—	338	234	100	—	508 71

**Баку—Грозный—Минеральн. Воды—Армавиръ**

Владикавказская ж. д.	Посл.	Скор.	Посл.	Т.-П.	Посл.
Баку Закав.	от. 1245	1060	1150	815	73
Дербентъ б.	пр. 840	435	732	638	28
Петровск-портъ б.	пр. 1220	74	1137	1109	54
Грозный б.	пр. 518	1140	44	737	1013
Безавъ б.	пр. 918	298	835	1245	25

**Армавиръ—Туапсинской желѣзной дороги.**

Время мѣстное	П. № 21.	С. 5 АПРѢЛЯ 1913 Г.	П. № 22.	Время мѣстное
П. № 21.	С. 5 АПРѢЛЯ 1913 Г.	П. № 22.	П. № 21.	С. 5 АПРѢЛЯ 1913 Г.
4 м. 4 ч. 4 м.	Армавиръ Влм	буф.	4 м. 4 ч. 4 м.	Армавиръ Влм
2 14 2 2 2 18	Армавиръ—Туапсинск.	буф.	2 14 2 2 2 18	Армавиръ—Туапсинск.
2 49 5 2 4	Армавиръ—Дивурьянка	буф.	2 49 5 2 4	Армавиръ—Дивурьянка
2 30 13 8 43	Курганная	буф.	2 30 13 8 43	Курганная
3 50 1 4 00	Копельскаль	буф.	3 50 1 4 00	Копельскаль
4 19 3 4 22	Дондуровская	буф.	4 19 3 4 22	Дондуровская
4 58 3 5 01	Гягниская	буф.	4 58 3 5 01	Гягниская
5 41 15 5 56	Бѣлорѣцкая	буф.	5 41 15 5 56	Бѣлорѣцкая
6 18 1 6 19	Хавская	буф.	6 18 1 6 19	Хавская
6 45	Майкопъ	буф.	6 45	Майкопъ

Примѣчаніе: Ночное время отъ 6 часовъ вечера до 5 часовъ минутъ почти 50 напечатано жирною цифрой: 5<sup>00</sup>

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА**  
на **„Майкопскую Газету“**  
НА 1914 ГОДЪ.  
**Годъ изданія 5-й**  
Подписная цѣна: 1 годъ—6 р. 1/2-г. 3 р. 50 к. 3 мѣс. 2 р. 1 мѣс. 75 к.