

МАЙКОПСКАЯ ГАЗЕТА

Цѣна № 5 коп. 1913 годъ.
4-й г. изданія

Гор. Майкопъ.

Воскресенье 10 Ноября

РЕДАКЦІЯ и контора въ г. Майкопѣ, Куб. Обл. въ домѣ ВАРШКИНА открыта для объявленій съ 12 ч. дня ежедн. Телефонъ № 41.
Материалъ для печати адресовать непосредственно въ редакцію. Присылаемый материалъ поступаетъ всецѣло въ распоряженіе редакціи. Писать надо четко и на одной сторонѣ листа. Анонимныя письма не принимаются. Рукописи безъ обозначенія гонорара считаются бесплатными.
Контора постановку объявленій на определенное мѣсто не принимаетъ и оставляетъ за собой право въ экстренныхъ случаяхъ объявленіе ставить на 1—2 дня раньше назначеннаго срока.

Открыта подписка на 1913 годъ.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой—6 р. на полгода 3 р. 50 коп., 3 мѣс.—2 р., на 1 мѣс. 75 коп. Заграницу вдвое. ОБЪЯВЛЕНІЯ на 1-й страницѣ—20 к. строка пята, на 4-й—10 к. Иногородныя объявленія 30 и 20 к. строка. Объявленія помѣщенные на 2-й и 3-й страницѣ, непосредств. передъ редакціей, текстъ считаются по такѣмъ 1-й страницѣ. Годов. и мѣсяч. скидки. Объявл. о сиротъ и предложе- ній труда, 5 строкъ—25, на 4-й страницѣ. За переѣмъ ад- реса 28 к.

Театръ т-ва „XX ВѢКЪ“

Дирекція

Спектакль № 7.

А. В. Назанскаго

Въ воскресенье 10 ноября 1913 г.

Труппа драматическихъ артистовъ представлено будетъ послѣдній повинка текущаго сезона 1-й разъ въ Майкопѣ

Герои XX вѣка

Трагедія авиатора

Пьеса въ 4-хъ дѣйств. Соч. В. Кой.

Картина 1. Надежда авиатора. Картина 2. Рокковой полетъ. Картина 3. Бродячие завы. Картина 4. Торжество смерти.

Послѣ спектакля

Литературный вечеръ

Начало спектакля ровно въ 8 1/2 ч. веч.

Слѣдующ. спектакли въ Пушкинскомъ Народн. Домѣ во вторникъ 12 нояб. „ДѢТИ СОЛНЦА“, въ четвергъ 14-го ноября с. г. „ЕКАТЕРИНА ИВА- НОВНА“.



АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

А. И. Альтшулеръ

рядомъ съ АПТЕКОЙ, соб. домъ.

получены новости парфюмеріи и кос- метики

Химико-бактеріологическій кабинетъ

при аптекѣ

А. И. Альтшулеръ

пріемъ всякаго рода

химическихъ и медицинскихъ изслѣдова- ній.

ЦВѢТОЧНЫЙ МАГАЗИНЪ

И. С. МАЙ

вновь ОТКРЫТЬ въ центрѣ города, по Офицерской улицѣ.

И м ѣ ю т с я въ продажѣ цвѣты и растенія.

Съ почт. Иванъ Севастьяновичъ Май

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ довожу до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики гор. Майкопа и его окрестностей, что мною ПЕРЕСТРОЕНА ВАННА, въ лучшемъ видѣ и открьта съ 23 августа сего 1913 г.

ПАРОВАЯ ГИГИЕНИЧЕСКАЯ БАНЯ, находящаяся въ первой части города Майкопа, по Шоссейной улицѣ; въ Банѣ электрическое освѣщеніе, паровое отопленіе, души; отсутствіе угара и сурьезнаго воздуха; девять комфортабельно обставленныхъ номеровъ съ амашированными въ каждомъ ваннами, прекрасными душами.

При банѣ сытная и расторопная прислуга, банщики. Тамъ же при банѣ продаются по дешевой цѣнѣ оставшіеся отъ перестройки бани котель системы „СТРЕБИЛЬ“ для парового отопленія, желѣзныя трубы разнѣрныхъ отъ трехъ четвертей до двухъ съ половиною дюймовъ толщинъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ В. П. Самойленко.

МАГАЗИНЪ ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

„ОБОРОТЪ“

Соборная ул., домъ Рожевой, телеф. № 149.

къ свѣдѣнію Г. Г. ПОКУПАТЕЛЕЙ! магазинъ „ОБОРОТЪ“ БЕЗПРЕРЫВНО ПОЛУЧАЕТЪ къ настоящему ОСЕНЬЕМУ и ЗИМ- НЕМУ сезонамъ ПОСЛѢДНІЯ ПОВИНКИ СЕЗОНОВЪ:

мужскаго, дамскаго дѣтскаго готоваго верхняго платья изъ самыхъ разнообразныхъ материаловъ и лучшаго качества.

Цѣны самыя доступныя.

Въ магазинѣ КАПЛАНОВЪ

ПОЛУЧЕНО въ ГРОМАДНОМЪ

ВЫБОРѢ: всевозможныя

мануфактурныя и мѣховыя товары, ТАКЖЕ

Мужское дамское и дѣтское

ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ

Берлинскихъ Варшавскихъ и Московскихъ новѣйшихъ фасоновъ. Пріемъ заказовъ на готовое платье.

МАССА НОВОСТЕЙ

Складъ сундуковъ, брезентовъ, шпорокъ и шарфовъ. Цѣны на все товары постав- лены самыя добросовѣстныя.

ВНИМАНИЮ БУДУЩИХЪ въ МАЙКОПѢ

Первоклассная гостиница

„Большая Московская“

Центръ города. Въ кругу торговыхъ фирмъ, 17 роскошно обставленныхъ номеровъ отъ 1 р. до 3 р. со всеми удоб- ствами, какъ-то: электрическое освѣщеніе, водопроводныя умывальники, ванны, паркетныя полы. При гостин. ресторанъ, ежедневно свѣжая провизія. Цѣны доступныя.

Съ почтеніемъ Капланова.

ИЗВѢЩЕНІЕ

І. Я. ЮХМАНОВИЧЪ

Настоящимъ имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики города Майкопа и его окрестностей, что мой

оптово-розничной кожаный и обувной магазинъ съ 25-го сего октября ПЕРЕВЕДЕНЪ

въ собственное новое постройеніе, по Офицерской ул. цѣ, противъ Большой Москов- ской гостиницы Капланова и мануфактурнаго магазина А. И. РУДАКОВА,

въ которомъ къ осеннему и зимнему сезонамъ заготовлены въ большомъ выборѣ: ОБУВЬ: Мужская, дамская и дѣтская. Варшавскихъ, Московскихъ и др. фабрикъ и собственного производства.

СКЛАДЪ ГАЛОШЪ: Проводимыя, американскія и Колумбъ.

КОЖЕВНЫЕ ТОВАРЫ: Подштан. юфта, полуштан. вытжки, заготовки, лакъ, хромъ, шноръ и гамбургскія товары. Для того чтобы ознакомить почтеннѣйшую публику съ моимъ новымъ магазиномъ, я рѣшился уредовать всю обувь и кожаные товары въ розницу по оптовымъ цѣнамъ, о чемъ почтеннѣйшая публика можетъ убѣдиться лично, посетивъ мой магазинъ.

Съ почтеніемъ І. Я. ЮХМАНОВИЧЪ.

Р. ВОЛЬФЪ МАГДЕБУРГЪ

БУКАУ (Германія)

Перевозимыя и востановимыя съ насименнымъ и патентованнымъ **ЛОКОМОБИЛИ** съ перегрѣтымъ паромъ съ точнымъ парораспределеніемъ БЕЗЪ КЛАПАНОВЪ.

Оригинальная конструкция Волфа отъ 10—800 лощ. силъ.

Двигатели высшаго совершенства и громадной экономности для всѣхъ промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ цѣлей.

Отдѣленіе въ Ростовѣ н. Д. Большая, Садовая № 10.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ БУДУЩИМЪ въ РОСТОВѢ

Ежегодный оборотъ Торгового Дома **1.000.000 р.**

ЛУЧШЕЕ ВЪ РОССИИ

мужское платье

ГОТОВОЕ и НА ЗАКАЗЪ

СУКОННЫЕ ТОВАРЫ и ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ

все въ колоссальномъ выборѣ.

отъ ДЕШЕВЫХЪ цѣнъ до НИЖЕИШИХЪ СОРТОВЪ.

Гарантия за качество товаровъ и работы.

М. И. МАНДЛЬ.

(изъ Москвы)

въ Ростовѣ на Дону, Б. Садовая, прот. гор. сада

Требуйте прейсъ-куранты.

ДОКТОРЪ М. М. КАПЛАНСКАЯ

принимаетъ по дѣтскимъ, внутреннимъ и военнымъ болѣзнямъ.

Пріемный часъ: утромъ отъ 9—12; вечеромъ отъ 4—7.

Купеческая ул. д. Бузарнаго, рядомъ съ Домъ Иванцевской частно.

ДОКТОРЪ А. Н. НИКИТИНЪ

Венер., глаз., женскія и внутренн. сл. об. **ЛЕГОЧНЫЯ**

Пріемъ съ 5—8 час. вечера.

ПЕРЕЪХАЛЪ противъ Реальнаго училища д. Фроловой.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ Александръ Константиновичъ РАЕВСКІЙ

принимаетъ по своей СПЕЦІАЛЬНОСТИ отъ 10 ч. утра до 3 ч. и отъ 5 до 7 ч. веч.

При кабинетѣ лабораторія для изготовленія искусственныхъ ЗУБОВЪ БЕЗЪ ПЛАСТИ- НОКЪ НА ПЛАСТИН- КАХЪ: штифтовые, Логановскіе, Раммонда, золотыхъ и каучу- ковыхъ.

ЗОЛОТЫЯ КОРОНКИ

Соборная ул. д. Рогачевой противъ мага- зина Байстриченко.

Докторъ Л. Шварцъ

возвратился и возобновилъ пріемъ болѣзныхъ отъ 8 час. до 9 час. утра и отъ 5 час. до 7 час. вечера.

Домъ Капустина, рядомъ съ фото- графіей Амбражевича.

ДОКТОРЪ Д. Э. СПОРДИЛИ.

по женскимъ, дѣтск. и акушерству

принимаетъ отъ 9—10 утра и отъ 4—6 вечера.

Противъ казначейства, домъ Михай- лова.

ОПЫТНЫЙ ВЪ УХЪГАЛТЕРЪ

съ солидн. референц.

ИЩЕТЪ МѢСТО

Спросить въ ред. Майк. газ.

ДОКТОРЪ С. З. ОФЕРЪ

По внутреннимъ дѣтскимъ и венерическимъ болѣзнямъ. Лече- ніе острого и хроническаго триппера. Лечение сифилиса „606“ „914“ внут- ривенно.

Шоссейная ул., домъ ЕРІНА.

АПТЕКА О. В. РОЗЕНБАУМЪ

химико-микроскопическая лабораторія анализы мочи, мочевоты, крови, воды и друг. красящихъ мочъ совершенно уничтожаютъ крысы, мыши, безвред- ный для людей и животныхъ.

Укрѣпленіе народнаго хозяйства.

Сейчасъ въ Москвѣ открылся первый Сѣверный мезократинный сѣвадъ, въ которомъ участвуютъ до

300 человекъ, представителей двад- цати пяти сѣверныхъ и централь- ныхъ губерній. Означенному сѣваду предшествовали первый южно-русс- кій сѣвадъ въ Одессѣ въ 1909 го- ду и во второй въ Кіевѣ въ 1912 году.— Программа открывающагося сѣвада очень обширна, она заключа- етъ въ себя обсужденіе мѣръ, необ- ходимыхъ для поднятія нашего сель- скаго хозяйства путемъ земельнаго улучшенія.

Что эти мѣры необходимы и посприятъ дѣятельности для мелора- ція слишкомъ широко, мы видимъ изъ рѣчи инициатора всѣхъ мезо- кративныхъ сѣвадовъ, инженера пу- тей сообщенія Бориса Петровича Жорво, указавшаго, что въ Сѣвер- ной районѣ Россіи считая 6 милл.

ской губерніи находится подъ боло- тами миллионъ десятинъ, въ Воло- годской и Новгородской губ. до- двухъ милл. въ Пензенской губ.— 400.000 десятинъ.— Въ непосред- ственной связи съ осушеніемъ сто- ятъ также работы по озерамъ въ исправности естественныхъ водохра- нилищъ: русель, рѣкъ, озеръ, и проч., по расчисткѣ и охраненію лодныхъ источниковъ, и по водоней- кой и водоемъ для пожарарей.— Вопросъ о борьбѣ съ оврагами, и болѣе всего касается губерній Ор- ловской, Калужской, Тульской, Во- ровжской, Вятской, Горьковской, и Виленьской.— Развѣтвіе ве- мельнаго хозяйства всецѣло зави- ситъ отъ распределенія влаги и отъ созданія тахическаго благоустрой- ства, которое дадо возможность не- пользоваться, всецѣло существующія земли.— Съ переходомъ отъ крупнаго къ мелкому, хозяйству вопросъ объ улучшеніи земель становится наибо- лѣе острымъ, и дозженъ лечь на- плечи мѣстныхъ самоуправленій Го- сударства. Въ 1903 году осушитель- ныя работы перешли въ вѣдѣніе от- дѣла земельныхъ улучшеній, кото- рый вначалѣ своей дѣятельности имѣлъ смѣту всего, въ 400.000 руб- лей. Въ 1908 году смѣта выросла вдвое до 900.000 рублей. За послѣд- ніе же годы она болѣе чѣмъ удеса- тарилась, дойдя до 10 миллионъ рублей.

Дѣло земельныхъ улучшеній у насъ въ Россіи дошло до критиче- ского момента и велось до сихъ поръ слабо.— Осушительныя работы крестьянская реформа, разрушеніе крупныхъ помѣстій, маловземелье, все это не могло не дать сильнаго толчка русской мелораціи. Въ этой области стали проявлять ли- хорядочная дѣятельность. Надъ осу- шеніемъ болотъ, закрываемымъ пе- ковымъ и овраговъ, освобождеіемъ и обсаженіемъ стали работать въ по- номъ соавнѣніи того, что дѣло земель- ныхъ улучшеній— есть дѣло укрѣ- пленія народнаго хозяйства.

А. Новгородскій.

Общественное

Собрание

Во Вторник 26 ноября с. г.

ТОЛЬКО ОДИНЪ

Знаменитой исполнительницы цыганских романсов

Александры Васильевны

КОНЦЕРТЪ ИЛЬМАНОВОЙ

Билеты продаются въ газинѣ Калмыкова.

Смотръ подробн. въ афишахъ.

Уполномоченный Н. С. Шатовскій

ХАРЬКОВСКИЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ

ВЫДАЕТЪ ДОЛГОСРОЧНЫЯ ССУДЫ:

- 1. ПОДЪ ДОМА на сроки до 38 лѣтъ изъ 6 1/2% съ погашеніемъ.
- 2. ПОДЪ ЗЕМЛИ на сроки до 66 лѣтъ изъ 5 1/4% съ погашеніемъ.

Обращаться къ **И. Г. АВРАМЕНКО,**

г. Майковъ, 1 часть, д. Рынетинова (близъ Собора, рядомъ съ училищемъ).

Совѣсть Россіи.

(Нѣ годовщинѣ смерти Толстого.)

7-го ноября 1911 года... Какая его величественная всемирная картина патристического востанія на культуру и цивилизацию, во имя упрековъ совѣсти, не заслышавшей всю жизнь и неусловившейся ни на какихъ компромиссахъ, бросающаго богатство, славу, привычныя comforts, уходитъ величайшій представитель культуры, тайкомъ изъ дома въ дождливую осеннюю ночь и умираетъ на безвѣстной станціи.

Судьба Толстого—судьба Агасфера. Таинственный голосъ еженочебно шепталъ: „И онъ шелъ и искалъ, искалъ етоль мучительно долго.“

Путь былъ усталъ, но надо идти. Замученный, усталый онъ поднимался вновь и шелъ, съ ужасомъ смотря на ту же все рекою загадку жизни.

И всегда, во всемъ руководителемъ была возмущенная требовательная совѣсть. Она главный герой трагедіи жизни Толстого.

Она ничего не прощала, не забывала звать на подвигъ.

И онъ казался тоскою, отчаяніемъ и раскаяніемъ, мукой требовательной совѣсти. Совѣсть вопіяла и говорила ему о неправотѣ его положенія и совѣсть же заставляла съ презрѣніемъ отбрасывать все компромиссы и искать покаяна удовлетворения. Передъ судомъ своего совѣсти Толстой посѣдительно провѣлъ едва ли не все, интересующее и мучающее современнаго человѣка.

вопросъ и по которому вопросу онъ высказалъ свой приговоръ: части обидной и прямолинейной, во всегда оригинальной. И мы прощали ему многое, чего не прощали бы другимъ. Обижающій, всегда требовательный, онъ подкупалъ насъ своей правдивостью и искренностью. За каждымъ его словомъ чувствовалась громадная работа мысли и совѣсти. Онъ былъ—наша коллективная совѣсть, а можно ли обижаться или ненавидѣть собственную совѣсть?

Да Толстой и не хотѣлъ правды. Онъ хотѣлъ говорить только правду и правда его была сурова, какъ и сама совѣсть. Чего онъ искалъ въ самомъ себѣ и людяхъ?..

Онъ искалъ органическаго т. е. такого, что дѣйствительно руководитъ жизнью. Но никто этого „органическаго“, онъ находилъ ложь и лицемеріе, пустяки, красивые слова, но чужды, не связанныя. Въ глазахъ Толстого онъ не значилъ ничего, и былъ оскорбляемъ прасветлого достоинства человѣка. Онъ видѣлъ передъ собой некое зрѣлище, онъ видѣлъ слово, оторванное отъ дѣла, живящее самостоятельную жизнь, за которымъ не было человѣка.

Слово было лаской, средствомъ скрывать свои настоящіе влеченія. И рвало и громко возмалъ Толстой, противъ слова, несомнѣнно чуждого съ дѣломъ и сказалъ:—развратъ.

7-го ноября 1911 года Толстой скривилъ этогъ приговоръ своей собственной совѣстью. Ужасъ смерти вѣзалъ на Толстого при приближеніи старости, были, говорятъ, минуты, когда онъ терзалъ голову и думалъ о самоубійствѣ. Все кругомъ было наполовну запахомъ могилы и разожженія мучоуче „я“ терзалось въ мукахъ безсилья, видя себя на краю бездны, готовой поглотить его. И тѣмъ болѣе распялась жадной угли отъ самого себя, прислоняться къ чему нибудь огромному. И етѣмъ огромнымъ была жизнь, парадная стихія. И онъ ушелъ въ жизнь, но смерть ерзала величайшаго русскаго Агасфера, эту требовательную совѣсть Россіи.

И Береманскій.

Скорбная годовщина.

7-го ноября годовщина смерти Льва Николаевича Толстого.

Три года тому назадъ вся Россія съ напряженнымъ интересомъ слѣдила за послѣдними вздохомъ жизни Н. Н. Толстого.

Асталопо, до тѣхъ поръ заброшенная, никому неизвѣстная жемчужинная станція сдѣлалась центромъ вниманія всего мыслящаго міра.

Съ тѣхъ поръ интересъ къ Толстому не уменьшился. Каждый годъ на княжьемъ рынкѣ появляются новые и новые произведенія изъ прямо таки не исчерпаемой сокровищницы его таланта.

Въ послѣднее время появилась его громадная 40 лѣтняя переписка

Около Думы.

(Среди фракцій.)

Въ 4-ой Г. Думѣ наблюдается нѣчто любопытное.

Во всѣхъ фракціяхъ расколъ... —Теперь много говорятъ о расколѣ среди националистовъ. До сихъ поръ эта фракція отличалась сплоченностью и полными единодушіемъ, поэтому слухи о расколѣ среди националистовъ возбуждаютъ болѣе разговоры въ кулуарахъ.

— Мы говорили поэтому поводу съ лидерами партій.

В. Г. Вечининъ: Я не хочу утверждать, что слухи, будто фракція националистовъ разбивается на правыхъ и лѣвыхъ и что правые националисты свиваются съ умбренными правыми, а лѣвые примыкаютъ къ октябристамъ, не вѣрны. —Нѣтъ дама безъ огня.

Правда, во фракціи произошла нѣкоторая несогласія, по поводу блокѡвъ. Болѣе личнаго элемента стоялъ за то, чтобы вступить въ блокѡвъ, только съ октябристами, правые же говорили, что блокѡвъ можетъ быть только „усюкопанный“.

— По данному вопросу можетъ быть принято только принципиальное рѣшеніе обязывающее государство, непременно въ той или другой партіи не вступать, съ тѣмъ, чтобы фракція въ цѣломъ и каждый въ отдѣльности, члены ея въ частности, были совершенно свободны.

— Я полагаю, что при такой свободѣ, никому нѣтъ необходимости уходить изъ фракціи, образовывать какія то отдѣленія.

Мы переживаемъ тяжелый періодъ думской жизни. Быть можетъ Г. Дума какъ нибудь распускается, когда же теперь занимать личными счетами. Говорить также о расколѣ среди октябристовъ. Послѣдняя развивается на двѣ партіи—лѣвые октябристы будутъ выступать подъ лидерствомъ г. Витгенштейна, правые—во главѣ съ Шубинскимъ.

Правые вступаютъ въ блокѡвъ съ лѣвыми националистами и группой центра—для образованія думскаго центра.

Лѣвые сойдутся съ октябристами и правыми кадетами и образуютъ оппозиціонное думское большинство.

Фракція с.д. состоящая изъ 14 членовъ, разбилась на двѣ партіи. Въ одной 6 членовъ, въ другой 8.

Послѣднимъ расколомъ особенно возмущены крестьяне.

— Рабочіе это тѣ же крестьяне, —говорятъ они,—посылая насъ въ Г. Думу, она мало надѣялась на то, что думской фракціи, удастся оказать существующую помощь рабочимъ, это вина же фракціи, но надѣялись на то, что въ твердо проведеніи своей партійной тенденціи, въ этогъ этогъ вы занялись личными счетами.

Общее политическое положеніе на Балканахъ.

Въ теченіе послѣднихъ недѣль очень много писалось въ еврейской печати о цѣлкахъ и намѣреніяхъ софійскаго правительства, въ связи съ пребываніемъ въ Вѣдѣ царя Фердинанда. Цѣлный рядъ опроверговъ еврейской печати стараясь доказать, что между Болгаріей и Австро-Венгріей подписано секретное соглашение, направленное одновременно, противъ Румыніи, Сербіи и Греціи, т. е. какъ разъ противъ тѣхъ государствъ Балканскаго полуострова, которая наиболее заинтересованы въ сохраненіи и въ силѣ постановленій Бухарестскаго мирнаго трактата. — Какъ и слѣдовало ожидать австрійскіе офиціи послѣднимъ выступили съ опроверженіемъ этихъ слуховъ, распространенныхъ въ настоящее время австрийскимъ правительствомъ въ неловкое положеніе по отношенію къ Румыніи, пользующейся какъ известно, особымъ покровительствомъ со стороны Германіи. Въ дѣйствительности, если вѣрны намѣзанія и указанія, появившихся въ австрійскихъ офиціозныхъ, намѣреніе австрійской дипломатіи по крайней мѣрѣ, такъ какъ цѣлкъ ея стремленій является обмѣномъ Тройскаго союза Болгаріи, Румыніи и Турціи, а не съ одной только Болгаріей, какъ это первоначально предполагалось.

То обстоятельство, что вѣнскій кабинетъ не дѣлаетъ никакихъ попытокъ, въ томъ, чтобы сблизиться съ Греціей и Сербіей является достаточно тревожнымъ признакомъ свидѣтельствующимъ о томъ, что конечной цѣлью австрійской политикіи на Балканскомъ полуостровѣ является нарушеніе съ такимъ трудомъ установленнаго политическаго равновѣсія, опирающагося на постановления Бухарестскаго мирнаго договора.

Отсутствіе солидарности въ дѣлѣ между двумя великодержавными политическими группировками въ значительной степени облегчаетъ Австріи достиженіе намѣченной ея цѣли, воздѣйствіе чего имѣютъ всѣ основанія для того, чтобы опасаться за будущее.

Быть можетъ предвидѣніемъ грядущей опасности и слѣдуетъ объяснить появленіе въ печати слуха о созваніи лондонской посольской конференціи, на которую возлагается преувеличенныя надежды оптимистиче-

Реформа въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ.

Съ назначеніемъ на постъ начальника главнаго управленія почты и телеграфовъ московскаго почтдиректора В. Б. Похвистнева въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ ожидается цѣлый рядъ реформъ.

Для того, чтобы обезпечить правильное и рациональное введеніе весьма и сложнаго, и болышого почтоваго дѣла,—говоритъ одинъ изъ видныхъ представителей почтоваго вѣдомства,—прежде всего, необходимо улучшить бытъ самихъ служащихъ—нѣтъ матеріальное положеніе и условія работы.

Наблюдая работу въ московскомъ почтамтѣ, который считается среди другихъ образцовымъ, приходится замѣчать цѣлый рядъ ненормальностей.

Развѣ можно назвать нормальнымъ, что чиновникъ, получающій всего нѣсколько сотъ рублей годового жалованья, проводитъ ежедневно расчеты на нѣсколько десятковъ и даже сотенъ рублей.

Каково же должно быть самочувствіе человѣка, думающаго о томъ, что не хватаетъ денегъ купить ребятишкамъ бутылки, и пропускающаго черезъ свои руки громадную сумму?

Только изумительная честность можетъ удержать отъ соблазна. И, слава Богу, преобладающаго рода почти не бываетъ.

Необходимо въ расчетыхъ касаться поведенія не чиновниковъ, а артезианщиковъ, за которыхъ отвѣчаетъ артель.

Это—блуждая въ глаза ненормальность, а такая въ почтовомъ дѣлѣ на каждомъ шагѣ.

Нужно изумляться, что при такой громадной, подчасъ нечеловѣческой работѣ, при крайне мизерномъ вознагражденіи, почтовые вѣдомства выдѣляютъ въ высшей степени аккуратныхъ и исполнительныхъ служащихъ.

Необходимо, не откладывая въ долгій ящикъ, перемогнуть всѣ очаги почтово-телеграфныхъ служащихъ.

Нельзя не отмѣтить, что во всѣхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ замѣчается переобремененіе служащихъ работой и болышой недостатокъ рабочихъ силъ. Каждому приходится работать за троихъ.

За послѣдніе годы почтово-телеграфное дѣло чрезвычайно развилось, увеличилось оно въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ въ два-три раза. Между тѣмъ, число служащихъ или осталось прежнимъ, или возрасло не пропорціонально росту операціи.

Та нервная напряженность, съ которой работаютъ въ настоящее время служащіе въ такомъ отвѣтственномъ дѣлѣ, гдѣ сосредоточены интересы всей Россіи, совершенно нетерпима.

Вмѣстѣ съ улучшеніемъ положенія служащихъ, улучшится и самая постановка дѣла. Многие дефекты объясняются именно ненормальнымъ положеніемъ служащихъ.

А при всевозможныхъ безконечныхъ циркулярахъ, предписаній еще болѣе усугубляетъ положеніе низшихъ служащихъ. У всякаго начальника контроль свои взгляды на постановку дѣла.

Говорить о болѣе глубокихъ и коренныхъ реформахъ почтоваго дѣла сейчасъ очень трудно: одно—проектировать, другое—проектировать, третье—проектировать.

Вѣр подобнаго реформы должны пройти довольно длительный путь, завершившись разсмотрѣніемъ въ законодательныхъ палатахъ.

Дѣло драгомана Петрова.

Въ виду отъказа, вслѣдствіе внезапной смерти отца, секретаря нашей миссіи въ Марокко Маллера отъ участія въ комисиіи, образованной для разсѣдованія исторіи драгомана Петрова, министромъ иностранныхъ дѣлъ Сазонова командированъ въ комисию находившійся въ настоящее время въ Петербургѣ дипломатическій чиновникъ при турецкомъ генералъ губернаторѣ Барановскій.

По распоряженію министерства путей сообщенія междувадомственная комисиія выѣзжаетъ изъ Петербурга 6-го ноября. Прежде всего комисиія остановится на станціи Клязьма. Здѣсь по указанію самого Петрова, который будетъ сопровождать комисию, будутъ допрошены тѣ лица, которымъ Петровъ обвиняетъ въ насиліи надъ собой.

Представитель министерства иностранныхъ дѣлъ Барановскій получаетъ полномочія наставникъ на фактической провѣркѣ каждого изъ обвиняемыхъ, которое будетъ сдѣлано Петровымъ во время разсѣдованія.

Изъ Клязьмы комисиія переѣдетъ въ Тверь, гдѣ также опроситъ всѣхъ лицъ, имѣвшихъ то или иное отношеніе къ исторіи съ Петровымъ. Посѣтитъ комисиія и семью болынину, въ которой Петровъ пробывалъ двое сутокъ. Самъ Петровъ намѣренъ какъ можно шире использовать свое пребываніе на мѣстѣ прошенія вмѣстѣ со свидѣтельской комисиіи. Вопросъ о побѣдѣ междувадомственной свидѣтельской комисиіи въ Москву еще не рѣшенъ. Комис-

сія полагаетъ, что побѣда въ Москву пока не вызывается необходимостью, такъ какъ на территоріи московскаго вокзала ничего въ сущности не случилось. Однако, если бы во время разсѣдованія оказалось, что для выясненія всей правды необходимо провезти разсѣдованіе и въ Москву, то комисиія имѣетъ полномочія отъ министра путей сообщенія провезти свидѣтели въ районѣ Московской станціи, Николаевской жел. дороги.

Драгоманъ Петровъ по совѣту юристовъ обратился черезъ объявленія въ газетѣхъ къ лицамъ, имѣвшимъ въ одногъ съ нимъ вѣра, съ приглашеніемъ выступить въ качествѣ свидѣтелей. Независимо отъ результатовъ разсѣдованія драгоманъ Петровъ по возвращеніи въ Петербургъ обратится къ прокурору петербургскаго округа еуда съ частной жалобой на чиновъ Николаевской дороги и корпусъ жандармовъ, съ просьбой привлечь ихъ къ уголовной отвѣтственности за причиненныя ему несправданы. Работа же междувадомственной свидѣтельской комисиіи продлится, какъ предполагается, два-три дня.

В. Г. Вечининъ: Я не хочу утверждать, что слухи, будто фракція националистовъ разбивается на правыхъ и лѣвыхъ и что правые националисты свиваются съ умбренными правыми, а лѣвые примыкаютъ къ октябристамъ, не вѣрны. —Нѣтъ дама безъ огня.

Последнія извѣстія

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

Электротheater „ПАНТЕОНЪ“

- Во главѣ программы идетъ ДВА БОЕВИКА:
- 1) „ДОЧЬ КОНОПРАДА“ Драма въ 3-хъ частяхъ, 1112 метр.
 - 2) „Трагедія Египтянъ“ Драма около 1000 метр. въ 3-хъ частяхъ.

Последнія извѣстія

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку. Замѣчаніе Коковцова въ бесѣдѣ съ редакторомъ „Tageblatt“, гдѣ онъ указалъ на отношеніе къ печати въ дѣлѣ Вейлиса, свидѣтельствуютъ, что Коковцовъ имѣлъ въ виду скорѣе первую печать.

ВѢРДИНЪ. Здѣсь полагаютъ, что сотрудникъ „Local-Anzeiger“, передавая слова Коковцова о русскій печати, допустилъ ошибку.

передана въ редакціи мѣстныхъ газетъ. Это, несомнѣнно, доказательство характера дѣятельности общества, которая угрожаетъ общественной безопасности.

При голосованіи вопроса о закрытіи общества голоса раздѣлились поровну, но побѣдилъ группа, въ которой былъ Масальскій.

РЕДАКТОРЪ—ФАЛЬШИВМО-ПЕТЧИКЪ.

ВѢРДИНЪ. Вышній екатеринославскій полицеймейстеръ Фелициантъ напечаталъ въ екатеринославскихъ газетѣхъ открытое письмо, въ которомъ избѣживаетъ редактора черноморскаго листка „Другацкій Органъ“ Луковскаго въ томъ, что онъ скрываетъ отъ суда, которому былъ преданъ въ Одессѣ въ 1900 г. за подбѣлку монетъ.

ВѢРДИНЪ. Вышній екатеринославскій полицеймейстеръ Фелициантъ напечаталъ въ екатеринославскихъ газетѣхъ открытое письмо, въ которомъ избѣживаетъ редактора черноморскаго листка „Другацкій Органъ“ Луковскаго въ томъ, что онъ скрываетъ отъ суда, которому былъ преданъ въ Одессѣ въ 1900 г. за подбѣлку монетъ.

ВѢРДИНЪ. Вышній екатеринославскій полицеймейстеръ Фелициантъ напечаталъ въ екатеринославскихъ газетѣхъ открытое письмо, въ которомъ избѣживаетъ редактора черноморскаго листка „Другацкій Органъ“ Луковскаго въ томъ, что онъ скрываетъ отъ суда, которому былъ преданъ въ Одессѣ въ 1900 г. за подбѣлку монетъ.

ВѢРДИНЪ. Вышній екатеринославскій полицеймейстеръ Фелициантъ напечаталъ въ екатеринославскихъ газетѣхъ открытое письмо, въ которомъ избѣживаетъ редактора черноморскаго листка „Другацкій Органъ“ Луковскаго въ томъ, что онъ скрываетъ отъ суда, которому былъ преданъ въ Одессѣ въ 1900 г. за подбѣлку монетъ.

ВѢРДИНЪ. Вышній екатеринославскій полицеймейстеръ Фелициантъ напечаталъ въ екатеринославскихъ газетѣхъ открытое письмо, въ которомъ избѣживаетъ редактора черноморскаго листка „Другацкій Органъ“ Луковскаго въ томъ, что онъ скрываетъ отъ суда, которому былъ преданъ въ Одессѣ въ 1900 г. за подбѣлку монетъ.

ВѢРДИНЪ. Вышній екатеринославскій полицеймейстеръ Фелициантъ напечаталъ въ екатеринославскихъ газетѣхъ открытое письмо, въ которомъ избѣживаетъ редактора черноморскаго листка „Другацкій Органъ“ Луковскаго въ томъ, что онъ скрываетъ отъ суда, которому былъ преданъ въ Одессѣ въ 1900 г. за подбѣлку монетъ.

ВѢРДИНЪ. Вышній екатеринославскій полицеймейстеръ Фелициантъ напечаталъ въ екатеринославскихъ газетѣхъ открытое письмо, въ которомъ избѣживаетъ редактора черноморскаго листка „Другацкій Органъ“ Луковскаго въ томъ, что онъ скрываетъ отъ суда, которому былъ преданъ въ Одессѣ въ 1900 г. за подбѣлку монетъ.

ВѢРДИНЪ. Вышній екатеринославскій полицеймейстеръ Фелициантъ напечаталъ въ екатеринославскихъ газетѣхъ открытое письмо, въ которомъ избѣживаетъ редактора черноморскаго листка „Другацкій Органъ“ Луковскаго въ томъ, что онъ скрываетъ отъ суда, которому былъ преданъ въ Одессѣ въ 1900 г. за подбѣлку монетъ.

ВѢРДИНЪ. Вышній екатеринославскій полицеймейстеръ Фелициантъ напечаталъ въ екатеринославскихъ газетѣхъ открытое письмо, въ которомъ избѣживаетъ редактора черноморскаго листка „Другацкій Органъ“ Луковскаго въ томъ, что онъ скрываетъ отъ суда, которому былъ преданъ въ Одессѣ въ 1900 г. за подбѣлку монетъ.

ВѢРДИНЪ. Вышній екатеринославскій полицеймейстеръ Фелициантъ напечаталъ въ екатеринославскихъ газетѣхъ открытое письмо, въ которомъ избѣживаетъ редактора черноморскаго листка „Другацкій Органъ“ Луковскаго въ томъ, что онъ скрываетъ отъ суда, которому былъ преданъ въ Одессѣ въ 1900 г. за подбѣлку монетъ.

ВѢРДИНЪ. Вышній екатеринославскій полицеймейстеръ Фелициантъ напечаталъ въ екатеринославскихъ газетѣхъ открытое письмо, въ которомъ избѣживаетъ редактора черноморскаго листка „Другацкій Органъ“ Луковскаго въ томъ, что онъ скрываетъ отъ суда, которому былъ преданъ въ Одессѣ въ 1900 г. за подбѣлку монетъ.

ВѢРДИНЪ. Вышній екатеринославскій полицеймейстеръ Фелициантъ напечаталъ въ екатеринославскихъ газетѣхъ открытое письмо, въ которомъ избѣживаетъ редактора черноморскаго листка „Другацкій Органъ“ Луковскаго въ томъ, что онъ скрываетъ отъ суда, которому былъ преданъ въ Одессѣ въ 1900 г. за подбѣлку монетъ.

ВѢРДИНЪ. Вышній екатеринославскій полицеймейстеръ Фелициантъ напечаталъ въ екатеринославскихъ газетѣхъ открытое письмо, въ которомъ избѣживаетъ редактора черноморскаго листка „Другацкій Органъ“ Луковскаго въ томъ, что онъ скрываетъ отъ суда, которому былъ преданъ въ Одессѣ въ 1900 г. за подбѣлку монетъ.

Электро-Театрь „ХХ В В К Т“

Во главѣ программы идетъ послѣдняя новость:

„МЕРТВЫЕ ПОВЕЛѢВАЮТЪ“

Драма въ 5 частяхъ, 3221 метръ.

2-го ноября на ст. Майкоп въ вагонѣ 4 кл.
ВАБЫТА ШКАТУЛКА
съ разными бумагами: метр. сѣна, паспортъ, доверенн. и др.
Доставившему въ гост. МЕТРОПОЛЬ **ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ.**

ЗАПРОСЪ ПРАВЫХЪ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ Государственной Думѣ коммисія по вопросамъ отклонилъ запросъ правыхъ о незаконоустроенности дѣйствіяхъ министерства юстиціи Шеглова, деустиженности разслѣдствій общаго собранія палаты о неправдивости адвокатовъ за резолюцію по дѣлу Бейлиса.

Докадчикъ Леви указалъ, что Шегловъ никакого законоустройства не допустилъ, а наоборотъ быстро привлекаетъ адвокатовъ къ ответственности.

ВЪ КОМИССИИ ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ.

Въ коммисіи по дѣламъ печати Левацкий Бенгисъ считаетъ, что газета имѣетъ право възыскивать съ градоначальника убытки въ случаѣ отнятія конфискации номера.

ВЪ КОМИССИИ ПО ЗАПРОСАМЪ.

Въ коммисіи по запросамъ Государственной Думы обсуждался запросъ кадетовъ по поводу обвиненія во время послѣднихъ демонстрацій въ Москвѣ рабочихъ и учащихся.

Александровъ указываетъ, что позиция площадно ругалась, безжалостно нагайками и топала лошадиныя демонстраціи.

Бобринскій заявилъ, что полиція имѣетъ право бить нагайками и хлестать оружиемъ. Это, по мнѣнію Бобринскаго, лучше вызоветъ войскъ.

Трое октябристовъ согласились съ Бобринскимъ. Несогласными съ Бобринскимъ оказались Крушенскій и Никольскій, заявившіе, что позиция поступала безобразно.

Запросъ принять. Докладчикомъ въ Думѣ избранъ Александровъ.

„ОЧЕРЕДНАЯ ШАЛОСТЬ“.

Въ вечерніе часы сотрудничкомъ „Вечерняго Времени“ по поводу заявления петербургскаго градоначальника высказались на окраинахъ редакціи телеграммы и содержание номера членъ Государственной Думы Макаловъ сказалъ:

„Это очередная полицейская шалость, не предусматривавшая новымъ уставомъ о печати. Пора, наконецъ, это прекратить.“

СТАТИСТИКА ГЕНЕРАЛОВЪ.

Въ „Думѣ Отечества“ приведенъ интересныя статистическія свѣдѣнія о генералахъ. Авторъ статьи доказываетъ, что презрительное обиліе генераловъ въ нестроеныхъ должностяхъ не соответствуетъ величине военного знанія. Любопытны между прочимъ, данныя объ образовательномъ ценѣ генераловъ. Согласно этимъ даннымъ, съ высшимъ образованіемъ имѣется 736, съ среднимъ — 470, съ низшимъ — 13 и съ домашнимъ — 10 генераловъ; въ числѣ послѣднихъ 7 полныхъ генераловъ.

ШУБИНСКОЙ И САЛАЗКИНЪ.

Въ думской коммисіи, обсуждавшей законопроектъ о борбѣ съ неплатежами, Шубинской повторилъ свой прошлагодній выкладъ, указавъ, что большинство банкротствъ — вѣрны. Салазкинъ указалъ на неумѣстность подобнаго заявленія, напомнивъ, что нижегородскій биржевой комитетъ высказался за разрѣшеніе въ теченіе времени участвовать въ ярмаркѣ.

АРЕСТЪ БОРА.

Полиція арестовала сына генерала Селиванова, который переодѣвался въ студентскую форму и обкрадывалъ квартиры.

ОБЫСКЪ ВЪ СЕМИНАРИИ.

Какъ сообщаютъ изъ Рязи, въ рязской семинаріи жандармами былъ произведенъ обыскъ. Какъ говорятъ, ищутъ семинарскій союзъ.

ДѢЛО ЗАБАСТОВЩИКОВЪ.

Сегодня началось слушаніе дѣла бастовавшихъ рабочихъ. Приглашеніе къ вѣданію окружнаго суда уличены нарядами полиціи, которая не пропускаетъ рабочихъ.

Залъ суда переполненъ. Свидѣтель инженеръ Себузько передаетъ, что обвиняемый въ подстрекательствѣ къ стачкѣ Олендскій предлагалъ прекратить забастовку, требуя за это вознагражденіе.

Свидѣтель полиційскій приставъ показываетъ, что отказавшіеся возобновить работы въ интересахъ обезпеченія выполнения казенныхъ заказовъ четыре обвиняемыхъ рабочихъ Обуховскаго завода въ моментъ предложенія возобновить работы считались расчитанными.

Свидѣтель Моржановъ показываетъ, что обвиняемые въ отказѣ возобновить работы считались наиболее благонадежными.

Защита намѣрена настаивать на актѣ оправданія, въ виду того, что

увольнены въ моментъ объявленія забастовки они не состояли въ обязательныхъ отношеніяхъ къ заводу въ моментъ предложенія возобновить работы.

ПЕТЕРБУРГЪ.

ПАМЯТИ ТОЛСТОГО.

Петербургскія газеты помѣстили литературнаго матеріала о Л. Н. Толстомъ.

Въ „Рѣчи“ опубликованъ новый, нигдѣ не напечатанный отрывокъ изъ сочиненія Л. Н. Толстого подъ заглавіемъ „Cartago delenda est“. Въ этомъ отрывкѣ приводится следующія мысли: „Необходимо замѣнить отставшую действительность другою, находящеюся на уровнѣ поднимавшагося впередъ сознанія“.

СУДЪ И ПОЛИТИКА.

Октябристы возмущены обидомъ, которымъ судебныя члены устроили тотъ прокурору Шиперу и сѣдователю, производившему судѣбство по дѣлу объ убійствѣ Юдичскаго. Октябристы считаютъ, что инициатива обѣда исходила отъ центрального въ дома и считавтъ недопустимымъ внесение въ судебныя сферы политикъ.

ЗАПРОСЪ О ЗУБНЫХЪ ВРАЧАХЪ.

Управленіе главнаго врачебнаго инспектора по отдѣлу статистики обратилось ко всемъ врачебнымъ отдѣленіямъ имперіи, съ циркулярнымъ предложеніемъ доставить свѣдѣнія о всѣхъ практикующихъ въ губерніи зубныхъ врачахъ. Въ запрашиваемыя свѣдѣнія должны войти именныя списки этихъ врачей съ указаніемъ имени и отчества, года, полученія званія зубного врача, мѣсто жительства. Спрашивается также, имѣются ли у того или иного врача собственный зуборачебный кабинетъ. Въ списки не входятъ лица, имѣющія званіе дантиста.

ДВОРИНИНЪ БУРСАКЪ.

Въ „Рѣчи“ помѣщена корреспонденція изъ Екатеринядора о поведеніи ставропольскаго предводителя дворянства Бурсака, призвавшаго охотиться въ Кубанскую область. Руководствуясь распоряженіемъ названаго атамана, атамана и врачъ станицы Пашковской думали выдать на проѣздъ общественнымъ лошадей на помощь, будто бы, умирающему око станицы авиатору. Но изъ тройки воспользовался г. Бурсакъ, возвращавшійся съ охоты. Онъ заявилъ, что онъ выше названнаго атамана, что онъ — камеръ-инженеръ и предводителъ дворянства. Обращенія станичныя власти уступили ему тройку и онъ укатилъ въ Екатеринядоръ.

ЗАПРОСЪ О ЗАЙМЪ.

Въ „Рѣчи“ членъ Государственной Думы Шингаревъ настаиваетъ на внесеніи въ Думу вопроса по поводу устраиваемаго предводителемъ совѣта министровъ Коковцовымъ вѣщаннаго займа, нарушающаго права Думы.

ПОМОЩЬ ВОЕННО-МЕДИКАМЪ.

Городская управа постановила распределить ассигнованнаго вѣсной городской думой 15 тыс. руб. пострадавшимъ студентамъ военно-медицинскихъ академій между студентами, перешедшими въ другіе университеты.

ЗАБАСТОВКИ.

Въ окружномъ судѣ разсматривается дѣло по обвиненію рабочихъ Обуховскаго завода въ устроеніи забастовки, привлекаемыхъ по 1359 ст. Ул. Въ числѣ защитниковъ членъ Государственной Думы Керенскій. Въ видѣ протеста противъ суда надъ рабочими съ утра забастовали рабочіе фабрикъ и заводовъ въ количествѣ 65,000 человекъ.

ОСУДЫ ПОДЪ ХЛѢВЪ.

Гос. банкъ выдалъ по 1-е ноября текущаго года суды по хлѣбнымъ операціямъ на сумму 137502000 руб.

ЗАБАСТОВКИ РАБОЧИХЪ.

„Вечернее Время“ сообщаетъ, что вчера окральному отдѣленію стало извѣстно, что сегодня въ связи съ судомъ надъ бастовавшими рабочими назначены уличныя демонстраціи и забастовки. Поэтому, ночью были произведены обыски и аресты среди рабочихъ. Съ утра въ заводскихъ районахъ появились патрули и наряды полиціи.

Явившись утромъ въ мастерскія, рабочіе объявляли забастовку въ видѣ протеста противъ суда надъ рабочими. Въ числѣ забастовавшихъ рабочихъ — Невскій судостроительный въ количествѣ 5000 рабочихъ, Нева, Лесенера, Нарыйскій и металлургическій — 3000, путилловскій — 14,000, вагоностроительный и франко-русскій — 4000, Лафорна — 2300, и другіе; всего въ количествѣ 70,000 рабочихъ.

На Выборгской сторонѣ произошло столкновение рабочихъ съ полиціей. Рабочіе удерживали и пыта-

лись прорваться, но ихъ уговорили разойтись мирно. Несколько рабочихъ были задержаны.

Рабочіе завода „Вулканъ“ вышли съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ. Полиція, однако же, удалось уговорить ихъ прекратить пѣніе и разойтись.

„Врѣвисты Вѣдомости“ сообщаютъ, что г. Петровъ, дѣйствительно сумасшедшій и даже укрятиненъ.

Самъ себя наноситъ раны, царапая въ бѣшесть въ лицо. Но разслѣдованіе другихъ министровъ овервергаетъ г. Вознесенскаго, которому не повѣрили, что г. Петровъ „самъ себя ранилъ“, и доказываетъ только, что чрезвѣрныиъ усердіемъ г. Вознесенскій.

Самъ себя высѣкъ! Такъ же, какъ высѣка себя у Гоголя утѣр-официрская вдова, если только въ ритъ городничему, навѣемъ себя проваившему самъ удостоверяемъ.

Во всякомъ случаѣ, дѣла у данъ ходъ только потому, что пострадавшій важнѣй чиновникъ, да и паспортъ его, который, по обычаю, арестованшіи и посмотрѣтъ не хотѣли, особѣи.

Ужасно грозно бываетъ самое мелкое начальство съ обвиняемымъ въ тотъ моментъ, когда послѣдній находится въ его власти.

Не то что грозно, — а даже и жестоко порой. Оно лишаетъ первымъ дѣломъ человека даже того, что считается однимъ изъ привилегій, отличающихъ человека отъ животнаго.

Лишаетъ права говорить. — Какое такое острое право имѣешь тутъ штыря? — раздается грозныиъ окликъ.

— Да я.. видите ли.. — А! Ты еще разговариваешь? — Сами спрашиваете, а сами не даёте говоръ.. — Ты еще грубитъ! Вытягъ его..

А дальше шиворотъ, кулуза, протоколъ, невѣдомый тому, на кого онъ составленъ, и въ результатѣ „дѣло“.

Бываетъ и хуже: шиворотъ, побои, отправленіе въ сумасшедшій домъ, — и никакого протокола!

Такъ было по словамъ драгоманъ русскаго консульства въ Тегеранѣ Ф. Н. Петрова, который возвращался изъ дикой Персіи въ цивилизованнѣйшій Петербургъ по цѣпной николаевской жел. дор.

Г. Петровъ на Николаевскомъ вокзалѣ въ Москвѣ занялъ мѣсто въ поѣздѣ, отходящій изъ Москвы въ 10 час. вечера, и вышелъ купить газету. Въ это время поѣздъ дингузасъ; и онъ на ходу вскопчилъ въ вагонъ 3-го класса. Проехавши его дингаласъ вытолкнулъ съ двигающаго вагона, но, переживая проводника.

Петровъ все-таки вскопчалъ на площадку. Иначе онъ бы упалъ и погибъ подъ поѣздомъ. Возвзонованный г. Петровъ съязъ зѣ первое попавшееся купе, оказавшееся дамскимъ, такъ какъ въ свой вагонъ 2 класса онъ не могъ пройти: дверь была заперта замкомъ.

Ивился контроль. Не успѣвъ предъявить билетъ, г. Петровъ сталъ жаловаться на проводника, пытавшагося сбросить его съ поѣзда, а контролирующій, не слушая заявленія, требовалъ билетъ. Г. Петровъ воззволнованныи еще больше, предъявляя свой билетъ, думая этимъ показать контролеру, что онъ все-таки имѣетъ право на большее къ нему уваженіе.

Дипломатическій паспортъ началъ словами: „По указу Его Императорскаго Величества“ и т. д. Контроль вырвалъ изъ рукъ билетъ и бросилъ на полъ. Г. Петровъ просилъ составленіе протокола. Контроль и поѣздная прислуга, глумясь „надъ безбѣзетнымъ“, ушли и заперли г. Петрова въ отдѣльное купе.

Въ Клину явились жандармы, дежурный и насильно къ, которые вывели г. Петрова изъ вагона и повели на станцію. Здѣсь, въранисъ, г. Петровъ пошелъ къ телефону и началъ писать телеграмму по первичагъ и рвалъ блики. Наконецъ, написавъ: „Petersbourg extérleur premier Persiano“.

Но телеграмма на имя директора департамента г. Персиани вызвала что-то заключеніе, что авторъ ея.

— Сумасшедшій! Г. Петрова заманили въ жандармскую комнату будто бы для писанія телеграммы, обискали его, вынули изъ кармана револьверъ, связали веревками и избили до потери сознания.

Когда онъ просилъ пить — ему предложили стаканъ водки. И съ слѣдующимъ поѣздомъ г. Петрова отправили въ Тверь и посадили въ Буршевскій сумасшедшій домъ.

При осмотрѣ въ больничнй докторъ нашамъ ссадины на шеѣ, и другие, рваную рану на щекѣ кроноподтеки и сорванную веревками кожу на рукахъ.

Дорогой г. Петровъ лишился часовъ, браслета, кошелекъ съ деньгами и денегъ, взятыхъ за неотправленную телеграмму въ Клину.

Только на другой день отпустили г. Петрова въ Петербургъ, гдѣ онъ и передалъ начальству выше описанное.

Во всѣхъ министерствахъ заше-

велись. Министръ Сазоновъ принялъ самое горячее участіе въ разслѣдованіи дѣла.

Министерство путей сообщенія командировало въ Клину для разслѣдованія инженера Вознесенскаго и К., которые произвели возложенное на нихъ порученіе.

По ихъ разслѣдованію можно думать, что г. Петровъ, дѣйствительно сумасшедшій и даже укрятиненъ.

Самъ себя наноситъ раны, царапая въ бѣшесть въ лицо. Но разслѣдованіе другихъ министровъ овервергаетъ г. Вознесенскаго, которому не повѣрили, что г. Петровъ „самъ себя ранилъ“, и доказываетъ только, что чрезвѣрныиъ усердіемъ г. Вознесенскій.

Самъ себя высѣкъ! Такъ же, какъ высѣка себя у Гоголя утѣр-официрская вдова, если только въ ритъ городничему, навѣемъ себя проваившему самъ удостоверяемъ.

Во всякомъ случаѣ, дѣла у данъ ходъ только потому, что пострадавшій важнѣй чиновникъ, да и паспортъ его, который, по обычаю, арестованшіи и посмотрѣтъ не хотѣли, особѣи.

Ужасно грозно бываетъ самое мелкое начальство съ обвиняемымъ въ тотъ моментъ, когда послѣдній находится въ его власти.

Не то что грозно, — а даже и жестоко порой. Оно лишаетъ первымъ дѣломъ человека даже того, что считается однимъ изъ привилегій, отличающихъ человека отъ животнаго.

Лишаетъ права говорить. — Какое такое острое право имѣешь тутъ штыря? — раздается грозныиъ окликъ.

— Да я.. видите ли.. — А! Ты еще разговариваешь? — Сами спрашиваете, а сами не даёте говоръ.. — Ты еще грубитъ! Вытягъ его..

А дальше шиворотъ, кулуза, протоколъ, невѣдомый тому, на кого онъ составленъ, и въ результатѣ „дѣло“.

Бываетъ и хуже: шиворотъ, побои, отправленіе въ сумасшедшій домъ, — и никакого протокола!

Такъ было по словамъ драгоманъ русскаго консульства въ Тегеранѣ Ф. Н. Петрова, который возвращался изъ дикой Персіи въ цивилизованнѣйшій Петербургъ по цѣпной николаевской жел. дор.

Г. Петровъ на Николаевскомъ вокзалѣ въ Москвѣ занялъ мѣсто въ поѣздѣ, отходящій изъ Москвы въ 10 час. вечера, и вышелъ купить газету. Въ это время поѣздъ дингузасъ; и онъ на ходу вскопчилъ въ вагонъ 3-го класса. Проехавши его дингаласъ вытолкнулъ съ двигающаго вагона, но, переживая проводника.

Петровъ все-таки вскопчалъ на площадку. Иначе онъ бы упалъ и погибъ подъ поѣздомъ. Возвзонованный г. Петровъ съязъ зѣ первое попавшееся купе, оказавшееся дамскимъ, такъ какъ въ свой вагонъ 2 класса онъ не могъ пройти: дверь была заперта замкомъ.

Ивился контроль. Не успѣвъ предъявить билетъ, г. Петровъ сталъ жаловаться на проводника, пытавшагося сбросить его съ поѣзда, а контролирующій, не слушая заявленія, требовалъ билетъ. Г. Петровъ воззволнованныи еще больше, предъявляя свой билетъ, думая этимъ показать контролеру, что онъ все-таки имѣетъ право на большее къ нему уваженіе.

Дипломатическій паспортъ началъ словами: „По указу Его Императорскаго Величества“ и т. д. Контроль вырвалъ изъ рукъ билетъ и бросилъ на полъ. Г. Петровъ просилъ составленіе протокола. Контроль и поѣздная прислуга, глумясь „надъ безбѣзетнымъ“, ушли и заперли г. Петрова въ отдѣльное купе.

Въ Клину явились жандармы, дежурный и насильно къ, которые вывели г. Петрова изъ вагона и повели на станцію. Здѣсь, въранисъ, г. Петровъ пошелъ къ телефону и началъ писать телеграмму по первичагъ и рвалъ блики. Наконецъ, написавъ: „Petersbourg extérleur premier Persiano“.

Но телеграмма на имя директора департамента г. Персиани вызвала что-то заключеніе, что авторъ ея.

— Сумасшедшій! Г. Петрова заманили въ жандармскую комнату будто бы для писанія телеграммы, обискали его, вынули изъ кармана револьверъ, связали веревками и избили до потери сознания.

Когда онъ просилъ пить — ему предложили стаканъ водки. И съ слѣдующимъ поѣздомъ г. Петрова отправили въ Тверь и посадили въ Буршевскій сумасшедшій домъ.

При осмотрѣ въ больничнй докторъ нашамъ ссадины на шеѣ, и другие, рваную рану на щекѣ кроноподтеки и сорванную веревками кожу на рукахъ.

Дорогой г. Петровъ лишился часовъ, браслета, кошелекъ съ деньгами и денегъ, взятыхъ за неотправленную телеграмму въ Клину.

Только на другой день отпустили г. Петрова въ Петербургъ, гдѣ онъ и передалъ начальству выше описанное.

Во всѣхъ министерствахъ заше-

Если правду говорить г. Дьяковскій, то „знать не знать“ и „вѣдать не вѣдаешь“, что „все я всегда подхватываю на-лету“, то какое мнѣніе о секретарѣ составилъ-бы лично я для него и е в а ж н о, — ч а с т ь, г л а с н ы хъ много и я — только единица, но для другихъ гласныхъ далеко не безразлично, если-ли я „не выдумалъ“, вѣдь секретарь — то у насъ только одинъ! Какъ можно ему доверять, когда онъ такъ „забычивъ“?

Продолжая вариации, и скажутъ-бы:

Понимая мотивы отказа г. Дьяковскаго отъ своихъ словъ и, т. к. разговоръ у насъ былъ двоекъ, (часть разговора могъ слышать занятый своимъ дѣломъ, сидѣвшій въ этой же комнатѣ Чл. Упр. г. Касперскій), то заявляю: ввиду того, что г. Дьяковскій отказался отъ своихъ словъ, то и я беру обратно все сообщенное, оставляя на совѣсти г. Дьяковскаго его поступокъ.

Приписанное мнѣ хроникерство не оскорбительно, а остальные и хъ оскорбительныхъ д а я м е н я выраженій, употребленныхъ въ письмѣ г. Дьяковскаго, отъ лица, вродѣ него, не принимають.

Гласный Майк. Гор. Думы Д. Рогачевъ.

Хотя со дня выхода (4 авг.) № 176 „М. Г.“ прошло болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, но я отвѣтъ въ печати на свое письмо отъ Васъ не получаю до сего времени.

Знакомство наше съ тѣхъ поръ прекращено и мы не кладемся и не разговариваемъ.

Кавія могутъ быть болѣе вѣрныя доказательства, что пристрастію можетъ быть мѣсто?

Чт о ж е я могъ отъ Васъ ожидать? Только недружелюбнаго отношенія ко мнѣ, что и есть въ дѣйствительности!

Свѣдѣтельно, мое подозрѣніе не голословно, какъ заявили Вы въ г. думѣ 8 с. м.

Вы возлили себя въ томъ-же засѣданіи употребить по моему адресу фразу, которую я попросилъ занести въ журналъ, а именно: „обвиненіе г. Рогачева я считаю недобросовѣстнымъ“.

Какое можетъ быть лучшее доказательство добросовѣстности или недобросовѣстности мѣ обвиненіе, когда фактъ подчистовъ въ думскихъ журналахъ безъ законныхъ оговорокъ, не только доказанъ, но и Вы сами подтвердили, хотя я указывалъ Вы на другое мѣсто того же журнала?

Разъ фактъ доказанъ, то какия гарантіи, что журналъ не будетъ подчищаться и исправляться въ желаемомъ смыслѣ и послѣ подчистовъ, ели гласными? Все дѣло зависѣтъ свѣдѣтельно только отъ постановки дѣла въ Гор. Управѣ.

Но я, какъ гласный, не желаю подвергнуть Гор. Самоуправленіе „вѣскимъ случайностямъ“ и нахожу необходимымъ довести до конца это дѣло, даже послѣ такого ко мнѣ отношенія вѣкторныхъ гласныхъ, какъ я наблюдаю въ засѣданіи гор. думы 8 ноября.

Если я не привлеку Васъ къ судебной ответственности за статью въ № 175 „М. Г.“, то я по прежнему не исполняю теперь за Ваши оскорбительныя для меня слова, сказанныя въ послѣднемъ думскомъ засѣданіи.

Кроимъ того, въ томъ-же засѣданіи Вы сказали вслухъ что „мои письма“ помѣщаются въ „Майк. Газетѣ“, а Вами нѣтъ.

Потрудитесь отвѣтить — когда и что не было помѣщено по отношенію къ моему съ Вами инциденту?

Такого случая не было!

Если фактъ помѣщенія Вашего письма въ „М. Г.“ „вообще“ былъ, то какое онъ имѣетъ отношеніе къ моему съ Вами инциденту?

Вы же произнесли эту фразу при разсмотрѣніи моего заявленія о подчисткѣ въ журналъ!

Это слякотное характерно для Васъ доказываетъ, на что вы способны. Такъ-какъ Вы заявили сотрудничку „Майк. Г.“, что этой газетѣ Вы не читаете, № газеты послажу Вамъ почтой.

Гласный Майк. Гор. Думы Д. Рогачевъ.

Мѣстная жизнь.

Задерманіе вора и краденнаго снота.

5 ноября кр. Стефанъ Маговъ, жив. во 2-й части пригналъ 8 коровъ, которыя оказались украденными въ урѣ ст. Севастопольской.

Зарѣвавъ на бойкѣ 2 коровы, одну тупую Маговъ продалъ на Новомъ базарѣ мѣсторогову Рамкину, а 2-ю повезъ продавать на старій городъ, но по дорогѣ былъ застигнутъ орозъ, но до Перегудоннаго.

Маговъ бросилъ телѣгу съ мясомъ и кожей, верхомъ ускакалъ на гору, къ рѣкѣ Курджинскъ, гдѣ расписал остальныхъ коровы, и былъ задержанъ вмѣстѣ съ ворованными коровами.

Пожаръ.

Въ 8 час. веч. 8 ноября загорѣлось въ магаз. бив. Чумаловыхъ

отъ соединенія электрич. проводовъ, но, пока на пожарномъ дворѣ лошади вырвавшихся у мѣстоуличныхъ кучеровъ лошадей, пожаръ былъ прекращенъ домашними средствами. Приѣздъ пожарной команды оказался лишнимъ.

Общее собраніе.

Вторичное общее собраніе г. г. членовъ е. х. общества, имѣетъ быть 21 ноября с. г. въ 4 часа дня въ помѣщеніи гор. библиотекы въ Пушкинскомъ Народномъ Домѣ.

Собраніе это будетъ считаться состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

Вооруженно нападеніе.

8 ноября майкопскій мѣщанинъ Василій Захаревичъ Сердюковъ, имѣющій на Новомъ-Базарѣ кожевенную торговлю, занявъ полицію, что, когда онъ по засланіи лавки возвратился домой (57 кв. 4 м.), — не доходя квартиры на него напали четверо неизвестныхъ со словами: — „Руки вверхъ!

