№ 246

МАЙКОПСКАЯ ГАЗЕТА

Цѣна № 5 коп. 1913 годъ.

4-й г. изданія

Гор. Майкопъ.

Четвергъ 31 Октября

РЕДАКЦІЯ и контора въ г. Майкопѣ, Куб. Обл. въ домѣ ВАРИШКИНА открыта для объясненій отъ 12 ч. дня ежед. Телефонъ № 41.

Матеріалъ для печати адресовать непосредственно въ редакцію. Присылаемый матеріалъ поступаетъ всецѣло въ распоряженіе редакціи. Писать надо четко и на одной сторонѣ листа. Анонимныя письма не принимаются. Рукописи безъ обозначенія гонорара считаются безплатными.

Контора постановку объявленій на опредѣленное мѣсто не принимаетъ и оставляетъ за собой право въ экстренныхъ случаяхъ объявленіе ставить на 1—2 дня позднѣе назначеннаго срока.

Открыта подписка на 1913 годъ.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой—6 р. на полгода 3 р. 50 коп., 3 мѣс.—2 р., на 1 мѣс. 75 коп. Заграницу вдвое. ОБЪЯВЛЕНІЯ на 1-й страницѣ—20 к. строка петита, на 2-й—10 к. Иногородніе объявленія 30 и 20 к. строка. Объявленія, помѣщенныя на 2-й и 3-й стран. непосредств. передъ редакціон. текст., считаются по таксѣ 1-й страницы. Годов. и мѣсячн. скидка. Объявл. о спросѣ и предложеніи труда, 5 строкъ—25, на 4-й страницѣ. За перемѣну адреса 28 к.

АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

А. И. ЛЬТШУЛЕРЪ

рядомъ съ АПТЕКОЙ, соб. домъ.

получены новости парфюмеріи и косметики

Химико-бактеріологическій кабинетъ при аптекѣ

А. И. Альтшулеръ

пріемъ всякаго рода химическихъ и медицинскихъ изслѣдованій.

ИЗВѢЩЕНІЕ

І. Я. ЮХМАНОВИЧА

Настоящимъ имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики города Майкопа и его окрестностей, что мой

оптово-розничный кожевенный и обувный магазинъ съ 25-го сего октября ПЕРЕВЕДЕНЪ

въ собственное новое помѣщеніе, по Офицерской улицѣ, противъ Большой Московской гостиницы Капланова и мануфактурнаго магазина А. П. РУДАКОВА,

въ которомъ къ осеннему и зимнему сезонамъ заготовлены въ большомъ выборѣ: ОБУВЬ: Мужская, дамская и дѣтская, Варшавскихъ, Московскихъ и др. фабрикъ и собственнаго производства.

СКЛАДЪ ГАЛОШЪ: Проводникъ, американскіе и Болухъ.

КОЖЕВНЫЕ ТОВАРЫ: Подошва, юфта, полувалы, вытяжки, заготовки, лакъ, хромъ, шевро и гамбургскіе товары. Для того чтобы ознакомить почтеннѣйшую публику съ моимъ новымъ магазиномъ, я рѣшилъ продавать всю обувь и кожевные товары въ розницу по оптовымъ цѣнамъ, о чемъ почтеннѣйшая публика можетъ убѣдиться лично, посѣтивъ мой магазинъ.

Съ почтеніемъ І. Я. ЮХМАНОВИЧЪ.

Въ магазинѣ Г. Д. КАПЛАНОВЪ и Ко.

ПОЛУЧЕНО въ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ: всевозможные мануфактурные и мѣховые товары, ТАКЖЕ

Мужское дамское и дѣтское ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ

Берлинскихъ Варшавскихъ и Московскихъ новѣйшихъ фасоновъ. Пріемъ заказовъ на готовое платье.

МАССА НОВОСТЕЙ

Складъ сундуковъ, бреземзовъ, мѣшковъ и парусины. Цѣны на всѣ товары поставлены самыя добросовѣстныя.

ВНИМАНІЕ ПРИѢЗЖУЩИХЪ ВЪ МАЙКОПЪ

Первая по времени постройки гостиница

„Большая Московская“

Центръ города. Въ кругу торговыхъ фирмъ.

17 роскошно обставленныхъ номеровъ отъ 1 р. до 3 р. со всѣми удобствами, какъ-то: электрическое освѣщеніе, водопроводные умывальники, ванны, паркетные полы. При гостин. ресторанъ, ежедневно свѣжая провизія. ЦѢНЫ ДОСТУПНЫЯ.

Съ почтеніемъ Капланова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ довожу до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики гор. Майкопа и его окрестностей, что мною ПЕРЕСТРОЕНА ВНОВЬ, въ лучшемъ видѣ

и открыта съ 23 августа сего 1913 г.

ПАРОВАЯ ГИГІЕНИЧЕСКАЯ БАНЯ, находящаяся въ первой части города Майкопа, по Шоссейной улицѣ; въ Банѣ электрическое освѣщеніе, паровое отопленіе, души; отсутствіе угара и спертнаго воздуха; девять комфортабельно обставленныхъ номеровъ съ эмалированными въ каждомъ ваннами, прекрасными душами.

При банѣ опытная и расторопная прислуга, банщики.

Тамъ-же при банѣ продаются по дешевой цѣнѣ оставшіеся отъ перестройки бани котелъ системы „СТРЕБИЛЬ“ для парового отопленія, желѣзныя трубы разнѣромъ отъ трехъ четвертей до двухъ съ половиною дюймовъ толщины.

Съ совершеннымъ почтеніемъ В. П. Самойленко.

МАГАЗИНЪ ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

„ОБОРОТЪ“

Соборная ул., домъ Рогачевой, телеф. № 148.

Полученъ къ предстоящимъ осеннему и зимнему сезонамъ

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ НОВОСТЕЙ СЕЗОНОВЪ:

МУЖСКАГО, ДАМСКАГО, ДѢТСКАГО

ГОТОВАГО ВЕРХНЯГО ПЛАТЬЯ

самыхъ послѣднихъ фасоновъ Парижа и Берлина изъ наилучшихъ матеріаловъ, изготовленныхъ въ первоклассныхъ мастерскихъ столичныхъ городовъ, по СПЕЦІАЛЬНОМУ ЗАКАЗУ магазина „ОБОРОТЪ“.

Цѣны самыя доступныя.

ДОКТОРЪ С. З. ОФЕРЪ

По внутреннимъ дѣтскимъ и венерическимъ болѣзнямъ. Леченіе остраго и хроническаго триппера, леченіе сифилиса „606“ „914“ внутривенно.

Шоссейная ул., домъ ЕРИНА.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Александръ Константиновичъ

РАЕВСКІЙ

ПРИНИМАЕТЪ ПО СВОЕЙ СПЕЦІАЛЬНОСТИ.

отъ 10 ч утра до 3 ч. и отъ 5 до 7 ч. веч.

При кабинетѣ лабораторія для изготовленія ИСКУССТВЕННЫХЪ ЗУБОВЪ

БЕЗЪ ПЛАСТИНОКЪ: штифтовые, Логановскіе, Ричмонда.

НА ПЛАСТИНКАХЪ: золотыхъ и каучуковыхъ.

ЗОЛОТЫЯ КОРОНКИ

Соборная ул., д. Рогачевой противъ магазина Байстрюченко.

ДОКТОРЪ А. Н. НИКИТИНЪ

Венер., глаз., женскія и внутренн. гл. об. ЛЕГОЧНЫЯ

Пріемъ съ 5—8 час. вечера.

ПЕРЕѢХАЛЪ противъ Реальнаго училища д. Фроловой.

ДОКТОРЪ М. М. КАПЛАНСКАЯ

принимаетъ по дѣтскимъ, внутреннимъ и кожнымъ болѣзнямъ.

Пріемныя часы: утромъ отъ 9—12, вечеромъ отъ 4—7.

Купеческая ул. д. Буларнаго, рядомъ съ 1-ой полицейской частью.

Докторъ Л. Шварцъ

возвратился и возобновилъ пріемъ больныхъ отъ 8 час. до 9 час. утра и отъ 5 час. до 7 час. вечера.

Домъ Капустина, рядомъ съ фотографіей Амбражевича.

Окончившій Реальное УЧИЛИЩЕ успѣшно готовитъ и РЕПЕТИРУЕТЪ.

Адресъ въ редакціи Майк. газ.

Объявленіе.

Лицъ, интересующихся учрежденіемъ въ гор. Майкопѣ 2-ГО О-ВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА просятъ пожаловать въ ВОСКРЕСЕНЬЕ 3 НОЯБРЯ с. г. въ 11 ЧАС. УТРА въ помѣщеніе Гор. Управы на совѣщательное собраніе.

АПТЕКА

О. В. Розенбаумъ

химико-микроскопическая лабораторія анализы мочи, мокроты, крови, воды и друг. крысиный моръ совершенно уничтожаетъ крысъ, мышей, безвредный для людей и животныхъ.

Привычка.

Для всякаго народа
Причудница-природа
Привычки создала!
Китайскія привычки:
Дѣ длинныя косички
Природа заплела.
Германцы любятъ пиво;
Японцы суетливы;
Голландцы же—купцы,
Турецкая—сонливость,
Французовъ—торопливость,
А негры—все борцы,
Но мудрая природа
Для русскаго народа
Привычки создала
Красивѣе, милѣе:
Для русскаго добрѣе
Природа, знать, была!
Одинъ обычай русскій:
Погрѣться въ печкѣ узкой,
Попариться бы въ ней!
Попарившись, одѣвшись
И хлѣбушка наѣвшись,
Ужъ станетъ веселѣй!
Присѣвши къ самовару,
Любимаго навару
Заваритъ онъ чайку,
А къ чаю онъ прибавитъ
Привычка Русью правитъ!
Шустова коньячку!

Адвокаты отъ науки.

Въ русскомъ уголовномъ процессѣ за послѣднее время очень замѣтно и рѣзко перемѣшались карты.

Состязательное начало слишкомъ расширило свои предѣлы.

Одна изъ существующихъ основъ правосудія въ современномъ пониманіи —начало состязательности обвиненія и защиты—имѣетъ громадное значеніе въ уголовномъ процессѣ, но только тогда, когда и этой основѣ правосудія отведено надлежащее мѣсто, какъ и всѣмъ прочимъ.

Но у насъ теперь утратилось чувство мѣры.

Состязательное начало забралось въ уголовномъ процессѣ туда, гдѣ быть ему вовсе не полагается, а именно въ область экспертизы.

Прокуроръ долженъ представить суду и освѣтить все то, что говоритъ въ процессѣ за обвиненіе, игнорируя и даже оспаривая доводы защитительные.

Какъ разъ обратная задача ставится представителями защиты.

Это разумно, логично, понятно.

Двѣ стороны—защита и обвиненіе—рѣзко выступаютъ въ самой сущности уголовнаго процесса и каждая изъ нихъ имѣетъ свое представительство.

Ну, а ученая экспертиза?...

Нелогично, нелѣпо и неправосудно, если экспертъ будетъ односторонненъ.

Онъ не имѣетъ права быть одностороннимъ.

Онъ обязанъ по долгу совѣсти представить и освѣтить передъ судомъ все то, что говоритъ наука, не считаясь съ тѣмъ, чему служатъ тѣ или иныя данныя, тѣ или иные доводы,—защиты или обвиненію.

Эксперту нѣтъ дѣла до задачъ защиты или обвиненія.

Онъ долженъ забыть вопросы права или правосудія, страстности, односторонности, состязательнаго начала. Вѣдь въ уголовномъ процессѣ онъ не сторона, а объективное начало безпристрастія и безстрастія, онъ долженъ стоять непоколебимо на почвѣ объективности.

Но теперь ученая экспертиза понимается совсѣмъ иначе.

Экспертиза стала одною изъ сторонъ процесса, ученый экспертъ сдѣлался адвокатомъ отъ науки.

Страстность и состязательное начало—овладѣли экспертизой.

Говорятъ, что наука не стоитъ на незыблемыхъ началахъ опредѣленныхъ выводахъ и заключеніяхъ, а потому и на судѣ приходится выслушивать представителей различныхъ теченій въ наукѣ.

Это совершенно справедливо.

Но не справедливо дѣлить научныя теоріи и теченія на обвинительныя и защитительныя. Это значитъ перемѣшивать карты, и допускать состязательное начало туда, гдѣ ему совсѣмъ не мѣсто.

А у насъ экспертиза все болѣе и болѣе становится одною изъ сторонъ уголовнаго процесса.

Въ дѣлѣ Бейлиса это выступало уже въ вопіюще-недопустимомъ видѣ.

И русскому правосудію нужно, наконецъ, серьезно поставить вопросъ:

Допустимы ли въ уголовномъ процессѣ адвокаты отъ науки?

Андръ.

Дѣло объ убійствѣ Ющинскаго.

Тридцать третій день.

Шмаковъ читаетъ свою рѣчь въ томъ тонѣ, который далъ вчера прокуроръ своей репликой, неоднократно прерывается предсѣдателемъ, требующимъ, чтобы онъ перешелъ къ дѣлу.

Рѣчь полна юдофобскихъ выпадовъ и погромныхъ намековъ.

Шмаковъ кончаетъ такъ:

— Если вы оправдаете Бейлиса, то этимъ осудите страдальца Ющинскаго. Свидѣтельствую вамъ по совѣсти и чести, что убійство совершилъ Бейлисъ. Его вы должны обвинить.

Слово предоставляется защитѣ.

Григоровичъ-Барскій отмѣчаетъ, что въ настоящемъ процессѣ центральной фигурой является Чеберякъ. Обвиняемый Бейлисъ, сидя на скамьѣ подсудимыхъ, недоумѣваетъ, при чемъ онъ здѣсь.

Фигуру Бейлиса умышленно топятъ въ массѣ мелочей. Уликъ же противъ него нѣтъ, если не считать мотивовъ, которыми руководствуется Шмаковъ.

Григоровичъ-Барскій кончаетъ:

— Рѣчи обвинителей пугали васъ еврейскимъ засильемъ. Не поддавайтесь этому. Иначе вы поставите преграду тому, чтобы настоящіе виновники убійства Ющинскаго попали на скамью, гдѣ сидитъ теперь невинный Бейлисъ.

Вамъ много говорили здѣсь о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ. Если вы, присяжные засѣдатели, осудите Бейлиса, то вы сами совершите человѣческое жертвоприношеніе.

Послѣ Григоровича-Барскаго Зарудный полемизируетъ со Шмаковымъ по вопросу о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ у евреевъ.

Цитируя Библію, Зарудный доказываетъ, что такія жертвы не только не допускались, но запрещались.

Маклаковъ произноситъ горячую, страстную рѣчь, направленную противъ поведенія прокуратуры въ дѣлѣ Бейлиса.

Прокурорскій надзоръ знаетъ, что Бейлисъ невиновенъ, знаетъ, что убійство совершила Чеберякъ, но прокурорскій надзоръ освобождаетъ Чеберякъ, которая, въ видѣ услуги, доставляетъ улики противъ Бейлиса.

На этихъ шаткихъ уликахъ со штемпелемъ Чеберякъ строится обвиненіе Бейлиса.

Если бы прокурорскій надзоръ задумался надъ тѣмъ, что онъ совершилъ въ этомъ дѣлѣ, то самъ ужаснулся бы.

Намъ, защитникамъ, кричатъ, что мы слуги евреевъ. А вы, прокуратуры, вы — слуги Чеберякъ и компаніи.

Въ августѣ 1911 года въ исторіи русскаго правосудія случилось большое несчастье.

Предсѣдатель останавливаетъ.

Маклаковъ.

— Тогда впервые привлекли Бейлиса въ качествѣ обвиняемаго. Прокурорскій надзоръ, опьяненный своимъ успѣхомъ, преисполнился гордости. Прокурорскій надзоръ рѣшилъ, что міровая тайна раскрыта.. Увлекшись міровымъ вопросомъ, прокуратура не пошла по правильному пути.

Обвинители хотятъ васъ смутить, хотятъ затуманить вашу совѣсть. Они пугаютъ васъ гибелью Россіи.

Не бойтесь, Россія не погибнетъ. Но вашъ обвинительный приговоръ будетъ тяжкимъ уропомъ для того, что намъ всего дороже, — уропомъ причиненнымъ русскому правосудію.

Предсѣдатель (останавливая): Этого нѣтъ,

Маклаковъ: Нѣтъ, это есть!

Впечатлѣніе, произведенное этой рѣчью Маклакова, громадное.

Въ вечернемъ засѣданіи снова выступаетъ Грузенбергъ.

Защитникъ отказывается отвѣчать на отдѣльные выпады обвинителей. Ибо, — говоритъ онъ,—есть нѣчто болѣе важное, чѣмъ споры,— это судьба Бейлиса, который можетъ пострадать только потому, что нѣкоторыя загадки не разгаданы.

Снова, сопоставляя улики противъ шайки Чеберякъ, Грузенбергъ съ неотразимой ясностью доказываетъ, что убійство было совершено въ квартирѣ Чеберякъ.

Гражданскій истецъ предлагалъ вамъ оправдать Бейлиса, но признать въ этомъ дѣлѣ ритуальное убійство.

Если вы такъ сдѣлаете, то вмѣсто одного Бейлиса, осудите весь еврейскій народъ, которому послѣ вашего приговора нельзя будетъ поднять голову.

Но немыслимо, чтобы не взяли на себя рѣшеніе такого сложнаго мірового вопроса.

Еврейство въ своемъ долгомъ пути многое растеряло, многое растратило. Единственное, что осталось у него въ неприкосновенности, это его религія.

Теперь еврейство проситъ одного: не приписывайте ему клички людоѣдовъ.

Могила Ющинскаго не мѣсто для споровъ. Бейлисъ никого не обидѣлъ. Не обижайте же и вы его.

Затѣмъ поднимается Карабчевскій.

Карабчевскій: Прокуроръ ссылался на Столыпина и призывалъ васъ къ мужеству.

Я же напомню другое изрѣченіе Столыпина: „Не запугаете!“.

Россія не погибнетъ. Россія переносила большія потрясенія.

Мать Ющинскаго не явилась сюда съ обвиненіемъ Бейлиса или евреевъ. Но она пригласила Шмакова и Замысловскаго. Ихъ пригласилъ студентъ Голубевъ, членъ союза „Двуглаваго орла“.

Сто лѣтъ назадъ императоръ Александръ издалъ указъ: „Обвиняйте не иначе, какъ по уликамъ и доказательствамъ“.

Я вамъ смѣло бросаю вызовъ. Скажите, есть-ли улики и доказательства того, въ чемъ обвиняютъ Бейлиса.

Послѣднее слово Бейлиса.

Слово предоставляется подсудимому.

Поднимается блѣдный, изможденный Бейлисъ и тихимъ голосомъ заявляетъ:

— Я усталъ, я измученъ, нѣтъ у меня силъ говорить. Вы сами видите, что я невиновенъ. Оправдайте меня, отпустите меня къ моимъ несчастнымъ дѣтямъ. Я не видалъ ихъ 26 мѣсяцевъ.

Засѣданіе закрыто.

Пренія по поводу постановки вопросовъ, резюме предсѣдателя и приговоръ ожидаются къ вечеру 28 октября.

Тридцать четвертый день.

Рѣшительный день.

Наступилъ рѣшительный день. Царитъ особенная напряженность

и тишина вокругъ суда и въ самомъ судѣ.

Вездѣ масса полиціи и всякихъ агентовъ.

Начало засѣданія было назначено въ 10 час. утра. Проходитъ полтора часа томительнаго ожиданія. Циркулируютъ всякіе толки и слухи по поводу запозданія открытія засѣданія.

Судъ выходитъ около 12 час.

Оглашеніе вопроса.

Предсѣдатель оглашаетъ вопросъ.

Все время ожидалась постановка двухъ вопросовъ: одинъ о виновности Бейлиса, другой о ритуальномъ характерѣ убійства. Гражданскіе истцы въ своихъ рѣчахъ прямо подчеркивали, что будутъ поставлены два вопроса.

Къ всеобщему удивленію оглашается только одинъ общій вопросъ приблизительно въ редакціи обвинительнаго акта, въ которомъ въ одну кучу свалены факты убійства, мѣсто убійства, побужденія религіознаго изувѣрства, а также виновность Бейлиса.

Прокуроръ заявляетъ, что согласенъ съ редакціей вопроса.

Замысловскій указываетъ, что хотя болѣе желательнымъ было бы раздѣлить вопросъ на двѣ части, но гражданскіе истцы не протестуютъ.

Грузенбергъ ссылкой на рядъ статей и сенатскихъ рѣшеній отмѣчаетъ неправильную редакцію вопроса.

Судъ удалился на совѣщаніе.

Рѣшеніе суда.

Выходитъ судъ и оглашаетъ, что ходатайство истцовъ рѣшено удовлетворить, т. е. поставить два вопроса, выдѣливъ самый фактъ преступленія.

Вопросы;

Первый. Доказано ли, что 12 марта 1911 г. въ Кіевѣ на Лукьяновкѣ на Верхне-Юрковской улицѣ въ одномъ помѣщеніи кирпичнаго завода, принадлежащаго еврейской хирургической больницѣ и находящагося въ завѣдываніи купца Марка Іоновна Зайцеву, тринадцатилѣтнему мальчику Андрею Ющинскому при зажатомъ ртѣ были нанесены колющимъ орудіемъ въ теменной, затылочной и височной областяхъ а также въ шеѣ раны, сопровождавшіяся пораненіемъ мозговой вены, артеріи лѣваго виска и шейныхъ венъ и давшія вслѣдствіе этого обильное кровотеченіе, а затѣмъ, когда изъ Ющинскаго вытекла кровь въ количествѣ до пяти стакановъ, ему вновь были причинены такимъ же орудіемъ раны въ туловище, сопровождавшіяся пораненіями легкихъ, печени, правой почки и сердца, въ области котораго были направлены послѣдніе удары, каковыя раненія Ющинскаго повлекли за собою почти полное обезкровленіе тѣла и смерть его.

Второй. Если событіе, описанное въ первомъ вопросѣ, доказано, то виновенъ ли подсудимый мѣщанинъ г. Василькова, Кіевской губ., Менахимъ Мендель Тевіевъ Бейлисъ, 39 лѣтъ, въ томъ, что, заранѣе задумавъ и согласившись съ другими не обнаруженными слѣдствіемъ лицами, изъ побужденій религіознаго изувѣрства лишить жизни мальчика Андрея Ющинскаго, 13 лѣтъ, 12 марта 1911 г. въ городѣ Кіевѣ на Лукьяновкѣ, на Верхне-Юрковской улицѣ, въ кирпичномъ заводѣ, онъ, подсудимый, для осуществленія этого своего намѣренія схватилъ находившагося тамъ Ющинскаго и увлекъ его въ одно изъ помѣщеній завода, гдѣ затѣмъ, сговорившіяся заранѣе съ нимъ, подсудимыми, на лишеніе жизни Ющинскаго, не обнаруженныя слѣдствіемъ лица, съ вѣдома его, Бейлиса, и согласія зажали Ющинскому рогъ и нанесли колющимъ орудіемъ въ теменной, затылочной и височной областяхъ, а также въ шею раны, сопровождавшіяся пораненіемъ мозговой вены, артеріи лѣваго виска и шейныхъ венъ, давшія вслѣдствіе этого обильное кровотеченіе, затѣмъ, когда изъ Ющинскаго вытекла кровь въ количествѣ до пяти стакановъ, ему вновь были причинены такимъ же орудіемъ раны въ туловищѣ, сопровождавшіяся пораненіями легкихъ, печени, правой и почки сердца, въ область котораго были направлены послѣдніе удары, каковыя раненія въ своей совокупности числомъ 47, вызвавъ мучительныя страданія у Ющинскаго, повлекли за собою почти полное обезкровленіе и смерть его.

Протестъ защиты.

Зарудный отъ имени защиты протестуетъ противъ новой редакціи.

Судъ оставляетъ ходатайство защиты безъ послѣдствія.

Такимъ образомъ, остаются два вопроса.

Резюме предсѣдателя.

Начинается резюме предсѣдателя Болдырева.

Въ виду сложности процесса и сѣраго состава присяжныхъ засѣдателей, которые не могутъ разобраться въ громадномъ матеріалѣ, этому резюме придается большое, почти рѣшающее значеніе.

Начинаетъ предсѣдатель свое резюме очень объективно, но моментами замѣчается ловкій сдвигъ въ пользу обвиненія.

Намѣчая присяжнымъ засѣдателямъ, какъ можно отвѣтить на первый вопросъ, Болдыревъ говоритъ:

— Если на основаніи данныхъ предварительнаго слѣдствія вы пришли къ убѣжденію, что убійство совершено на заводѣ, вы должны отвѣтить: „да доказано“, Если вы къ такому убѣжденію не пришли, то должны отвѣчать: „да доказано“, но не на заводѣ Зайцева“.

Болдыревъ подробно излагаетъ фактическій матеріалъ, отвѣчая, что окончательный отвѣтъ зависитъ отъ совѣсти присяжныхъ засѣдателей.

На его обязанности помочь присяжнымъ засѣдателямъ разобраться въ данныхъ слѣдствія.

Версія, что убійство Ющинскаго было совершено въ слободкѣ, Болдыревъ отбрасываетъ, ибо сама защита отъ нея отказалась.

Обстоятельно останавливается Болдыревъ на указаніяхъ защиты, что убійство совершено въ квартирѣ Чеберякъ. Возникаетъ вопросъ о мотивахъ убійства со стороны чеберяковской шайки. Такихъ мотивовъ Болдыревъ не видитъ. Говорятъ, что Ющинскій былъ опасенъ для шайки, ибо зналъ объ ея воровской дѣятельности. Но эта дѣятельность была также знакома и сосѣдямъ Чеберякъ. Попутно Болдыревъ разбиваетъ версіи о прутикахъ и подрываетъ достовѣрность показаній сестеръ Дьяконовыхъ.

Касаясь показанія второй свидѣтельницы защиты Малицкой (жившей подъ квартирой Чеберячки), Болдыревъ также считаетъ ея показанія мало достовѣрными.

Переходя къ экспертизѣ Болдыревъ останавливается прежде всего на экспертизѣ судебно-медицинской. Въ одну группу онъ включаетъ Оболонскаго, Косоротова, Туфанова и Кадьяна. Особнякомъ стоитъ проф. Павловъ, дававшій неопредѣленные отвѣты. Только по вопросу о цѣли убійства Кадьянъ примкнулъ къ Павлову. Оба они считаютъ, что мучительства не было. Аналогичное расхожденіе произошло и при разрѣшеніи экспертами вопроса о дѣятельности сердца въ моментъ убійства.

Раздѣляя заключенія Косоротова и Труфанова, ловко перескакивая затѣмъ черезъ заключенія другихъ экспертовъ, Болдыревъ утверждаетъ, что убійство произведено не чеберяковской шайкою, а кѣмъ-то другимъ.

Переходя къ вопросу о виновности Бейлиса, Болдыревъ говоритъ: на этотъ вопросъ вы отвѣтите „да“ только въ томъ случаѣ, если придете къ твердому убѣжденію въ его виновности; если же у васъ возникнутъ сомнѣнія,—вы должны отвѣтить отрицательно. Прямыхъ уликъ противъ него нѣтъ, но имѣются косвенныя улики.

Въ виду серьезности дѣла, вы должны внимательно обсудить всѣ данныя. На многихъ свидѣтелей защиты было брошено подозрѣніе, что они подкуплены. Вашъ долгъ выяснить правильность этихъ подозрѣній и соотвѣтственно оцѣнивать ихъ показанія.

Далѣе Болдыревъ указываетъ, что обвинительный приговоръ грозитъ Бейлису, максимумъ безсрочной, минимумъ десятилѣтней каторгой.

Что касается мотива преступленія, то если вы и признаете, что мотивомъ были побужденія религіознаго изувѣрства, то это не повліяетъ на размѣръ наказанія.

Постепенно видимая объективность резюме пропадаетъ Болдыревъ все болѣе и болѣе склоняется въ сторону обвиненія, резюме предсѣдателя превращается въ обвинительную рѣчь.

Болдыревъ вступаетъ въ полемику съ защитой и доказываетъ несостоятельность нѣкоторыхъ положеній ея.

Совѣщаніе присяжныхъ.

Въ 4 часа 12 мин. присяжные уходятъ на совѣщаніе.

Въ залѣ остаются двое запасныхъ присяжныхъ.

Требованіе защиты.

Грузенбергъ отъ имени защиты требуетъ опредѣленія суда для дополненія резюме предсѣдателя. Грузенбергъ перечисляетъ рядъ серьезныхъ обстоятельствъ, которыя предсѣдатель излагалъ односторонне, не отмѣчая, какъ эти обстоятельства освѣщались защитой и экспертами.

Судъ удаляется на совѣщаніе, чтобы обсудить заявленіе защиты.

Вердиктъ присяжныхъ.

На 1-й вопросъ присяжные отвѣтили признаніемъ факта убійства.

На 2-й вопросъ отвѣтили, что Бейлисъ въ убійствѣ Ющинскаго не виновенъ.

БЕЙЛИСЪ ОПРАВДАНЪ.

КІЕВЪ,

Совѣщаніе присяжныхъ засѣдателей длилось 1 часъ 45 минутъ.

Вердиктъ присяжныхъ засѣдателей слѣдующій:

На первый вопросъ:—доказано-ли, что убійство Ющинскаго совершено въ одномъ изъ помѣщеній кирпичнаго завода Зайцева и т. д.

Присяжные отвѣтили:

„Доказано“.

На второй вопросъ—виновенъ-ли Бейлисъ изъ побужденій религіознаго изувѣрства и т. д.

Присяжные отвѣтили:

„Нѣтъ, не виновенъ“.

Приговоръ былъ встрѣченъ взволнованной публикой съ глубокимъ облегченіемъ.

Раздался громъ аплодисментовъ.

Бейлисъ разрыдался.

Многіе изъ публики также рыдали.

Защитникамъ въ кулуарахъ устроены оваціи. Имъ жмутъ руки, цѣлуютъ.

Послѣднія извѣстія

ПО ПОВОДУ НАПАДЕНІЯ СЕРБОВЪ.

СОФІЯ, По не получившимъ еще подтвержденія частнымъ свѣдѣніямъ, сербско-болгарская военная коммиссія по вопросу о Бужидарицкомъ военномъ посту, на который недавно совершено нападеніе сербами, пришла къ соглашенію, по которому постъ будетъ признанъ нейтральнымъ, болгарскія войска отступятъ на 30, а сербскія на 100 мегровъ.

ОПРОВЕРЖЕНІЕ ГРЕКОВЪ.

АѲИНЫ. „Аѳинское Агентство“ категорически опровергаетъ софійскія извѣстія о безчеловѣчномъ обращеніи грековъ съ болгарскими военнопленными и болгарскимъ населеніемъ во вновь пріобрѣтенныхъ областяхъ.

КЪ РЕФОРМАМЪ ВЪ АРМЕНІИ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Здѣсь циркулируютъ слухи о томъ, что Порта отклонила осуществленіе реформъ въ Арменіи, заявивъ посламъ, что нѣкоторыя изъ нихъ неприемлемы.

ВЪ АЛБАНІИ.

БУДАПЕШТЪ. По сообщеніямъ изъ Валоны, панэллинская лига въ спорной части южной Албаніи располагаетъ хорошо вооруженнымъ корпусомъ добровольцевъ въ 20,000 чел.

О ЗАЯВЛЕНІИ КОКОВЦОВА.

ПАРИЖЪ. Во французскихъ политическихъ и финансовыхъ кругахъ заявленія статсъ секретаря Коковцова произвели отличное впечатлѣніе, особенно отмѣчается искренность, ясность, спокойствіе и твердая рѣшимость сохранить миръ. Кромѣ того, указываютъ на счастливое совпаденіе заявленій Коковцова съ заявленіями Грэя и на соотвѣтствіе ихъ желаніямъ и взглядамъ французскаго правительства и общества.

СОФІЯ.

Здѣсь ожидаются репрессіи по отношенію къ болгарскимъ грекамъ въ видѣ протеста противъ гоненій болгаръ въ Македоніи. Греки боятся повторенія погромовъ 1906 года.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРАГА. Академическій союзъ студентовъ-медиковъ нѣмецкаго университета выразилъ протестъ противъ допущенія русскихъ студентовъ, особенно евреевъ, въ университетъ.

АРЕСТЪ ЮВЕЛИРА.

ПАРИЖЪ. Здѣсь арестованъ русскій ювелиръ Киркіа. Въ Москвѣ Киркіа проигралъ въ карты громадную сумму денегъ. Для того, чтобы спастись отъ позора, Киркіа набралъ брилліантовъ на милліонъ франковъ, продалъ ихъ, а деньги утаилъ.

ТОКІО.

Одно изъ газетъ считаетъ русско-китайское соглашеніе во внѣшней Монголіи величайшимъ успѣхомъ русской дипломатіи, сумѣвшей дипломатическими актами подчинить вліянію Россіи громадѣйшую территорію.

По Россіи.

ЧЕСТВОВАНІЕ РѢПИНА.

МОСКВА. Вчера происходило торжественное чествованіе Рѣпина.

На чествованіи собралась вся художественная интеллигенція Москвы.

Яблоновскій прочиталъ адресъ, составленный въ прошломъ году по поводу изрѣзанной картины Рѣпина „Іоаннъ Грозный“.

Рѣпинъ въ концѣ своей рѣчи опустился на колѣни. Присутствовавшіе хоромъ пропѣли „Многая лѣта“.

ГРАНДІОЗНЫЙ ПРОЦЕССЪ.

Предварительное слѣдствіе по возникшимъ въ петербургскомъ, казанскомъ, саратовскомъ, омскомъ и иркутскомъ судебныхъ округахъ дѣламъ о подлогѣ и сбытѣ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ 100-рублеваго достоинства закончено производствомъ. Обвинительный актъ представленъ прокурору варшавской судебной палаты. По названному дѣлу, изложенному въ 168 томахъ, привлекаются 72 обвиняемыхъ.

РЕДАКТОРЫ РАБОЧИХЪ ГАЗЕТЪ.

Недавно во всѣхъ газетахъ промелькнула замѣтка о томъ, что канцелярія петербургскаго градоначальника телеграфно обращалась къ смотрителямъ арестныхъ домовъ за справками о мѣстонахожденіи ряда редакторовъ рабочихъ газетъ, отбывающихъ административный арестъ. Разыскивали упомянутыхъ редакторовъ также и судебные слѣдователи.

Въ настоящее время выяснилось, что пять редакторовъ газетъ: „Рабочая Правда“—г. Груздевъ, „Живая Жизнь“—г. Васильевъ, „Металлистъ“—г. Мамаевъ, „Голосъ Золото-серебрянниковъ и Бронзовщиковъ“—г. Большаковъ и „Страхованіе Рабочихъ“—г. Лебедевъ находятся въ Выборгской полицейской части. Почти всѣ они привлекаются къ отвѣтственности по ряду литературныхъ дѣлъ.

ПРОЕКТЫ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА.

Какъ мы слышали, военное министерство разрабатываетъ въ настоящее время рядъ важныхъ законопроектовъ, съ осуществленіемъ которыхъ нѣкоторыя отдѣльныя части военнаго министерства въ значительной степени измѣнятъ свою нынѣшнюю организацію.

Въ этомъ направленіи прежде всего разрабатываются предположенія о реорганизаціи главнаго артиллерійскаго управленія, дѣятельность котораго не разъ вызывала нареканія въ Г. Думѣ. Въ настоящее время вѣдомствомъ начата разработка основныхъ началъ этой существенной реформы.

Далѣе имѣется въ виду преобразованіе главнаго инженернаго управленія, замѣняемаго управленіемъ техническихъ войскъ. Новому органу предполагается подчинить всѣ отдѣльныя части войскъ, выполняющихъ задачи технического характера, въ томъ числѣ и воздухоплавательныя части.

Особое вниманіе предполагается обратить на учебныя заведенія военнаго вѣдомства.

Въ этомъ направленіи разрабатываются предположенія о расширеніи Императорской Николаевской военной академіи, объ учрежденіи военно-ветеринарнаго института и нѣкоторыхъ другихъ спеціальныхъ заведеній, а также о расширеніи и улучшеніи существующихъ.

ВМѢШАТЕЛЬСТВО ПОЛИЦІИ ВЪ СЕМЕЙНЫЯ ОТНОШЕНІЯ.

Въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступилъ запросъ о томъ, въ какихъ случаяхъ полиція можетъ вмѣшиваться въ семейныя отношенія.

По этому поводу министерство разъяснило, что вопросъ о семейныхъ раздорахъ представляется крайне деликатнымъ и требуетъ особой осторожности.

Дѣла о побояхъ начинаются въ такихъ случаяхъ только по жалобамъ и производятся въ порядкѣ частнаго обвиненія. Дѣла объ обидахъ и оскорбленіяхъ между супругами не должны быть возбуждаемы въ судебномъ порядкѣ, такъ какъ подобныя дѣла несовмѣстимы съ существомъ супружескихъ отношеній. Состояніе опьяненія супруга, не нарушающее общественной тишины и порядка, также не можетъ служить основаніемъ къ вмѣшательству полиціи.

Только опредѣленныя и безспорныя указанія на наличность и возможность такихъ дѣйствій, которыя влекутъ за собой уголовное преслѣдованіе въ общемъ порядкѣ, могутъ вызвать немедленное вмѣшательство чиновъ полиціи при семейномъ раздорѣ въ квартирѣ семьи.

Просьба домовладѣльца о лишеніи свободы до вытрезвленія его квартиранта, занимающаго особую квартиру, не представляется основательнымъ поводомъ, если не нарушена общественная тишина и порядокъ.

НАЧЕТЪ ВЪ 10 МИЛЛІОНОВЪ НА СОВѢТЪ МИНИСТРОВЪ.

Дума отказалась утвердить особые кредиты, израсходованные совѣтомъ министровъ на основаніи ст. 17 бюджетныхъ правилъ. Кто же будетъ платить? Въ томъ-то и дѣло,—отвѣчаетъ на этотъ вопросъ Шингаревъ,—что у насъ нѣтъ отвѣтственной исполнительной власти. При существующемъ у насъ безпорядкѣ въ расходованіи средствъ, государственное казначейство израсходованной суммы, конечно, не вернетъ, но такъ какъ законодательнымъ учрежденіямъ принадлежитъ право провѣрки произведенныхъ расходовъ и Дума признала эти расходы произведенными неправильно, то государственный контроль обязанъ сдѣлать начетъ на совѣтъ министровъ, по распоряженію котораго они сдѣланы, но государственный контролеръ—самъ членъ совѣта министровъ и, конечно, этого не сдѣлаетъ. („Р. В.“)

МОСКВА.

„Русское Слово“ сообщаетъ изъ авторитетныхъ источниковъ, что агрессивныя намѣренія Турціи вполнѣ ясны великимъ державамъ. Планъ Турціи весьма сложный и преслѣдуетъ ослабленіи Болгаріи, отчасти уже достигнутое, и лишеніе Греціи и остальныхъ балканскихъ союзниковъ плодовъ недавнихъ ихъ побѣдъ. Въ осуществленіи своего плана Турція разсчитываетъ на поддержку Тройственнаго союза.

ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНІЯ.

ВАРШАВА. Сюда прибыли министръ народнаго просвѣщенія Кассо съ цѣлью ознакомленія съ постановкой школьнаго дѣла въ Варшавской губерніи.

НОВАЯ ИНСТРУКЦІЯ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ засѣданіи бюджетной комиссіи Государственной Думы случайно выяснилось, что совѣтъ министровъ утвердилъ новую, до сего времени неопубликованную инструкцію о примѣненіи 96 статьи основныхъ законовъ.

Рѣшивъ, что морское и военное министерства вправѣ употреблять смѣтные остатки исключительно на покрытіе нуждъ по данному параграфу смѣты, совѣтъ министровъ призналъ, что, въ виду этого, на сверхсмѣтные расходы по другому параграфу надлежитъ испрашивать новые кредиты.

НОВЫЙ ОБЫСКЪ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ помѣщеніи совѣта присяжныхъ повѣренныхъ былъ произведенъ вторичный обыскъ; причемъ были забраны различныя бумаги. Затѣмъ былъ произведенъ обыскъ у присяжнаго повѣреннаго Корша предсѣдателя собранія, на которомъ была принята резолюція съ протестомъ противъ дѣла Бейлиса.

МЕЩЕРСКІЙ О ДАВЫДОВѢ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Князь Мещерскій посвящаетъ въ „Гражданинѣ“ статью директору кредитной канцеляріи Давыдову.

Знаменитый феноминальный безкорыстіемъ и спартанской честностью Давыдовъ,—говоритъ Мещерскій,—заключилъ контрактъ съ русскимъ для внѣшней торговли банкомъ, заключающійся въ слѣдующемъ. Въ случаѣ отставки, онъ будетъ избранъ предсѣдателемъ совѣта банка съ жалованьемъ въ полтораста тысячъ рублей въ годъ. Взаменъ этого Давыдовъ обязался, пока онъ находится на службѣ, поставить русскій для внѣшней торговли банкъ въ наиболѣе благопріятныя условія.

ПЕРЕМѢНА ВЪ НАМѢСТНИЧЕСТВѢ.

ПЕТЕРБУРГЪ. По свѣдѣніямъ „Новаго Времени“, помощники намѣстника на Кавказѣ Шатиловъ и Ватаци уходятъ и будутъ назначены членами Гос. Совѣта. Замѣстителями ихъ называютъ командира второго кавказскаго корпуса Мышлаевскаго и Петерсона.

ВЫСМѢИВАНІЕ РУХЛОВА.

ПЕТЕРБУРГЪ. Князь Мещерскій высмѣиваетъ въ „Гражданинѣ“ стремленіе министра путей сообщенія Рухлова стать министромъ финансовъ при незнаніи имъ языковъ, незнаніи родины, самого себя.

Съ 1 по 7 декабря въ Екатеринодарѣ состоится съѣздъ представителей учрежденій мелкаго кредита Кубанской обл.

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ЖИЗНЬ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Думская комиссія законодательныхъ предположеній одобрила законопроектъ объ учрежденіи генеральнаго консульства въ Албаніи.

— Комиссія по дѣламъ православной церкви одобрила законопроектъ объ отпускѣ 8000 р. ежегодно на содержаніе русскаго эмигрантскаго дома въ Нью-Іоркѣ.

ТИФЛИСЪ.

Попечителемъ кавказскаго учебнаго округа возбужденъ вопросъ объ учрежденіи на Кавказѣ двухъ женскихъ учительскихъ институтовъ: одного въ Закавказьѣ, другого—на Сѣверномъ Кавказѣ. Выборъ города будетъ больше зависѣть отъ того, кто больше пожертвуетъ земли.

Въ литературномъ обществѣ предсѣдательствующій Сологубъ отказался допустить обсужденіе протеста дѣла противъ Бейлиса и вопросъ о репрессіяхъ противъ печати, въ виду невнесенія въ повѣстку. Тогда собраніе избрало предсѣдателемъ Мережковскаго и вынесло резолюцію протеста.

ОДЕССА.

Въ предмѣстьяхъ города носятся слухи о готовящемся въ воскресенье, 27 октября, погромѣ евреевъ. Въ городѣ паника.

ПЕТЕРБУРГЪ.

Прокуроръ петербургской судебной палаты потребовалъ списки адвокатовъ, участвовавшихъ въ протестѣ противъ дѣла Бейлиса, для преданія ихъ суду.

СЛУХЪ О ЗАКРЫТІИ СОВѢТА ПРИСЯЖНЫХЪ ПОВѢРЕННЫХЪ

Изъ вполнѣ компетентнаго источника мы можемъ сообщить, что въ министерствѣ Юстиціи, въ связи съ выступленіемъ адвокатовъ по дѣлу Бейлиса, существуетъ проектъ временно закрыть совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ съ передачей его функцій общему собранію петербургскаго окружнаго суда и съ образованіемъ при немъ комитета присяжныхъ повѣренныхъ, подобно тому, какъ это существуетъ въ кіевскомъ окружномъ судѣ.

МЕЩЕРСКІЙ О ЕВРЕЯХЪ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Князь Мещерскій, доказывая, что неуравненіе евреевъ въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ вредитъ интересамъ государства, требуетъ отмѣны черты осѣдлости и введенія равноправія.

Тогда,—по мнѣнію Мещерскаго,—будетъ устранена національная рознь и прекратится ненормальное положеніе, при которомъ коренной житель подавляется евреемъ, вынужденнымъ волею-неволею добиться взятками различныхъ преимуществъ.

ДѢЛА ПЕЧАТИ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Наложенъ арестъ на № 595 газеты „Вечернее Время“. Редакторъ привлекается къ судебной отвѣтственности по п. 3 ст. 1034 угол. улож.

КОСТРОМА. Газета „Жизнь“ за напечатанный текстъ телеграммы съ которой родственники политическихъ заключенныхъ, объявившихъ голодовку, обратились къ министру внутреннихъ дѣлъ, оштрафована на 300 р.

РИГА. Редакторъ „Ревельскихъ Извѣстій“ оштрафованъ на 100 руб. за напечатаніе замѣтки объ арестѣ рабочихъ.

НЕУВАЖЕНІЕ КЪ ВЕРХОВНОЙ ВЛАСТИ.

Во время маневровъ, въ одно изъ имѣній прибылъ для постоя кирасирскій полкъ. Офицеры этого полка потребовали у управляющаго этимъ имѣніемъ г. Крузенберга, чтобы онъ отвелъ имъ барскій домъ. Г. Крузенбергъ отказалъ. Офицеры стали настойчиво требовать предоставленія въ ихъ распоряженіе барскаго дома.

Г. Крузенбергъ категорически отказалъ, заявивъ, что не смогъ бы этого сдѣлать, если бы даже этого потребовалъ самъ Государь. Въ этомъ было усмотрѣно проявленіе дерзостнаго неуваженія къ Верховной власти, и г. Крузенбергъ былъ преданъ суду (128 ст. уг. ул.). Особое присутствіе спб. судебной палаты въ засѣданіи 25 октября признало г. Крузенберга виновнымъ и приговорило его къ заключенію въ крѣпость на 1 годъ.

Изъ Германіи.

Берлинъ 21-го октября с-г.

Послѣдняя грандіозная катастрофа съ Циппеллинами, стоившая жизни двадцати человѣкъ, не прошла даромъ для нѣмцевъ и сейчасъ во всѣхъ слояхъ замѣчается сильная реакція противъ увлеченія гигантскими воздушными кораблями.

Фактъ этотъ стоитъ быть отмѣченнымъ, ибо до сихъ поръ общественное мнѣніе и военные и морскіе круги въ Германіи именно въ этихъ, Циппеллиновскихъ гигантахъ видѣли наилучшее орудіе для веденія наступательной войны.

Еще недавно не только пангерманистскія газеты, но и оффиціальный органъ Генеральнаго штаба вполнѣ категорически высказывались на этотъ счетъ,—аэропланы служатъ, главнымъ образомъ, цѣлямъ развѣдки, большіе дирижабли нападенію.

И въ наличности—у Германіи эскадры воздушныхъ кораблей, нѣмецкіе военные авторитеты видѣли главное преимущество Германіи въ случаѣ возникновенія войны, ибо этотъ воздушный флотъ дастъ возможность повести немедленно наступленіе на два фронта. Увѣренность эта жила въ массахъ.

Но вотъ дѣйствительность показала,—что Циппеллинный аппаратъ хрупкій, невѣрный, чрезвычайно опасный для тѣхъ, которые имъ управляютъ. И что всего характернѣе, это то, что по мѣрѣ его совершенствованія въ боевомъ отношеніи—недостатки эти становятся болѣе явными.

Погибли именно послѣдніе воздушные корабли, снабженные всѣми военными приспособленіями. Изъ десяти дирижаблей, выпущенныхъ заводами въ Фридрихсгафенѣ, осталось въ живыхъ только два, перваго типа, въ военныхъ отношеніяхъ неудовлетворительныхъ.

Вполнѣ понятно, то чувство, которое царитъ теперь въ Германіи, по отношенію къ воздушнымъ кораблямъ.

Въ первый моментъ—скорбь и жалость къ жертвамъ катастрофы.—Погибшихъ похоронили очень торжественно. На похоронахъ присутствовалъ Императоръ, наслѣдникъ. Были произнесены трогательныя и возвышенныя рѣчи. Затѣмъ передъ всѣми всталъ вопросъ идти ли дальше . . .

Правда, Вильгельмъ II немедленно же заявилъ, что несмотря на всѣ жертвы, нужно и дальше продолжать строить большіе Циппелины . . .

Такое заявленіе на устахъ Императора вполнѣ естественно на другой день послѣ катастрофы, когда необходимо было реагировать противъ всеобщаго унынія. Но теперь раздаются другія рѣчи и тонъ ихъ очень пессимистиченъ...—Оказывается, замѣчаютъ почти всѣ газеты, что то оружіе, на которое мы разсчитывали, которое должно было дать намъ побѣду при нападеніи, которое позволяло намъ разсчитывать на успѣхъ наступательной, завоевательной войны, это оружіе небоеспособно.

Не будетъ преувеличеніемъ сказать: что въ связи съ этимъ настроеніемъ временно, по крайней мѣрѣ, самый характеръ, внѣшней политики Германіи долженъ измѣниться, смягчиться, стать сдержаннымъ, осторожнымъ.

Какъ мнѣ передавали и самъ Императоръ, несмотря на гордыя свои слова, чрезвычайно озабоченъ тѣми измѣненіями, которыя необходимо очевидно внести въ постройку большихъ дирижаблей. Среди военныхъ и морскихъ спеціалистовъ—раздаются многочисленные голоса въ пользу радикальнаго измѣненія взятаго курса: необходимо отказаться

Открытіе зимняго сезона 1913-14 г.

Дирекція **А. В. КАЗАНСКАГО**

Въ субботу 2-го ноября 1913 г.

Театръ т-ва „XX ВѢКЪ“ Спектакль № 1.

Труппою драматическихъ артистовъ для открытія спектаклей поставлена будетъ 1-й разъ въ гор. Майкопѣ популярная пьеса Потапенко

НОВАЯ ЖИЗНЬ

пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ.

Театръ заново отремонтированъ

Начало спектаклей пунктуально въ 8 ½ ч. веч.

Слѣдующій спектакль въ воскресенье „КУХНЯ ВѢДЬМЫ“

Усиленно готовится извѣстная пьеса **„ВЕСЕННІЙ ПОТОКЪ“.**

отъ постройки громадныхъ дирижаблей—и вернуться къ полужесткой системѣ и среднему размѣру, пишетъ извѣстный инженеръ Кертенъ.

Нужно очевидно; все ваше вниманіе обратить на развитіе аэропланныхъ флотилій и выработать практичный типъ боевого аэроплана,—пишетъ полковникъ Эльстеръ, помощникъ начальника отдѣла военнаго воздухоплаванія.

Къ словамъ этого авторитета прислушивается все общество и вполнѣ съ нимъ соглашается . . .

Акимовъ.

Земская и городская реформы.

Реформа разрабатывается сразу въ двухъ направленіяхъ. Съ одной стороны дѣйствующее Земское Положеніе съ разными измѣненіями, по большей части урѣзками, предполагается распространить на земскія губерніи постепенно отъ центра къ окраинѣ, съ другой стороны министерство перерабатываетъ самое Земское Положеніе.

Что касается городской реформы, то здѣсь министерство рѣшило не ограничиваться реформой избирательной системы, а переработать коренымъ образомъ все Городовое Положеніе; при этомъ вопросъ о компетенціи городскихъ думъ остается все-таки незатронутымъ. Министерство находитъ, что рамки, предоставленныя существующимъ закономъ городскому самоуправленію, и такъ достаточно широки. Главныя задачи реформы сводятся къ упорядоченію городскихъ финансовъ. Съ этой цѣлью предполагается распространить городамъ право на обложеніе налогомъ казенныхъ имуществъ, а съ другой стороны принять на счетъ государственной казны нѣкоторыя городскія повинности. Далѣе признано необходимымъ привлечь къ участію въ городскихъ управленіяхъ болѣе широкіе слои населенія. Есть предположеніе дать избирательное право всѣмъ плательщикамъ государственныхъ и городскихъ налоговъ, но при этомъ будетъ установленъ минимумъ налога, дающій право на участіе въ выборахъ. Въ городахъ предполагается ввести экономическія куріи, причемъ населеніе будетъ группироваться по суммѣ платимыхъ налоговъ. Каждая курія будетъ избирать опредѣленное число гласныхъ. За болѣе богатыми группами населенія будетъ закрѣплено преобладаніе въ городскихъ управахъ. Наконецъ, стоитъ на очереди вопросъ объ урегулированіи отношеній между городскими думами и городскими управами, съ одной стороны, и между городскимъ управленіемъ и администраціей, съ другой. Право утвержденія городскихъ должностныхъ лицъ будетъ сохранено, равнымъ образомъ и правительственнаго контроля за дѣятельностью городскихъ самоуправленій. Такимъ образомъ, основныя положенія городской и земской реформы уже намѣчены министерствомъ, и послѣднее озабочено тѣмъ, чтобы подкрѣпить свои взгляды статистическимъ магеріаломъ, затребованнымъ съ мѣстъ. Въ настоящее время большая часть матеріала уже поступила, и министерство занято его разработкой.

Парламентскія письма.

Г. Дума ожила.

Ожила подъ градомъ запросовъ ворвавшихся въ сонное царство законодательной палаты.

Когда въ 3-й Думѣ одинъ англійскій журналистъ спросилъ у бывшаго предсѣдателя Н. А. Хомякова, что дѣлается въ Россіи и что дѣлаетъ Г. Дума.

Н. А. Хомяковъ отвѣтилъ:—Въ Россіи дѣлаются запросы, Г. Дума вноситъ запросы, Г. Дума разсматриваетъ запросы и Г. Дума . . . отклоняетъ запросы . . . .

Такова картина.

— Дѣйствительность русской жизни представляется поприщемъ для запросовъ, сказалъ какъ-то лидеръ октябристовъ Ковалевскій.

— Мы любимъ запросы,—говоритъ Марковъ II.—

— Запросы способствуютъ рожденію политической истины,—говоритъ с.-д. Чхеидзе.

Послѣднее вечернее засѣданіе, посвященное запросамъ, „о московскихъ собраніяхъ“, закрытыхъ полиціей, несмотря на то, что онѣ были разрѣшены градоначальникомъ и преслѣдованіе печати въ кіевскомъ процессѣ прошли при повышенномъ настроеніи.

— Дѣло Бейлиса—кровавый кошмаръ нашего времени,— говоритъ Керенскій,—трудовикъ.—Отъ него хочешь отвернуться, забыть, но оно всюду за тобой.—Оно мѣшаетъ работать, мѣшаетъ жить.

Точку зрѣнія Керенскаго раздѣляетъ большинство Г. Думы.

Какъ только объ этомъ дѣлѣ заговорятъ съ думской каѳедры, вдохновители его начинаютъ первинчать мѣшать говорить, сбивать ораторовъ.

— Особенно волнуется Пуришкевичъ.—Какое намъ дѣло до Бейлиса, зачѣмъ вы намъ суете его?.. —кричитъ онъ.—

Пуришкевичу напоминаютъ, что на процессѣ въ Кіевѣ, у участниковъ дѣла и у экспертовъ появились снимки рубашки убитаго Андрея Ющинскаго съ соотвѣтствующей надписью. И эти карточки, приславныя анонимно, снабжены печатью члена Г. Думы Пуришкевича.

Пуришкевичъ не смущаясь отвѣчаетъ:—То судъ, а это Г. Дума . . .

Но какъ не волнуется Пуришкевичъ, какъ не кричитъ Марковъ II, запросъ о Бейлисѣ все-таки проходитъ.

Не признанный спѣшнымъ запросомъ этотъ ничего новаго не представляетъ если не считать болѣе яркихъ выраженій.

Но IV-ая Дума не можетъ примириться ни съ чѣмъ „слишкомъ яркимъ“.

Отличительная черта Г. Думы спокойствіе . . . .

Нарушеніе коммерческой тайны.

По новому законопроекту о торговыхъ книгахъ, выработанному министерствомъ торговли и промышленности, судебнымъ учрежденіямъ предоставляется новое право,—при разрѣшеніи гражданскихъ споровъ предписываетъ отвѣтчику представленіе торговыхъ книгъ въ судъ.

Истцу же, хотя бы онъ не представилъ никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе своего иска, дается право требовать открытія отвѣтчикомъ торговыхъ книгъ для обозрѣнія ихъ по тѣмъ статьямъ, которыя стали въ связи съ возбужденнымъ споромъ.

Такимъ образомъ, основные принципы дѣйствующаго законодательства, заключающіеся въ томъ, что торговыя книги представляютъ ненарушимую коммерческую тайну и что открытіе торговыхъ книгъ представляется на полную волю хозяина предпріятія—отмѣняются.

Рѣшительно не усматривая никакой надобности въ такой коренной ломкѣ закона, московскій биржевой комитетъ полагаетъ, что основной принципъ дѣйствующаго законодательства о торговыхъ книгахъ надо безусловно сохранить и только точнѣе и исчерпывающимъ образомъ слѣдуетъ указать отступленія отъ принятаго закономъ общаго начала.

Такія отступленія могутъ быть допущены, по мнѣнію биржевого комитета, въ слѣдующихъ случаяхъ: а) торговыя книги могутъ быть отобраны для разсмотрѣнія въ полномъ объемѣ при несостоятельности, признанной судомъ, и при возбужденіи уголовнаго преслѣдованія противъ хозяина предпріятія; б) торговыя книги могутъ быть открыты для просмотра во всемъ объемѣ при спорахъ о наслѣдствѣ, о раздѣлѣ общаго имущества и по торговому товариществу; в) торговыя книги могутъ быть открыты для просмотра частичнаго, т.-е, для просмотра по всѣмъ статьямъ, стоящимъ въ связи со спорными вопросами, въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда искъ вытекаетъ изъ такого представленнаго въ судъ договора, изъ котораго судъ убѣдится, что истецъ не можетъ имѣть никакихъ доказательствъ своего иска.

Внѣ этихъ случаевъ и судъ, и истецъ не должны обладать правомъ по своему усмотрѣнію требовать отъ отвѣтчика представленія торговыхъ книгъ.

Въ этомъ смыслѣ въ проектируемый законъ надлежало бы внести соотвѣтствующія исправленія.

Новыя женщины.

Кто такія новыя женщины? Отвѣтъ на этотъ вопросъ Сандра Коллонтай въ своей статьѣ, помѣщенной въ сентябрской книжкѣ „Современнаго Міра“.

Это не тѣ милыя дѣвушки,—пишетъ она,—романъ которыхъ обрывался съ благополучнымъ замужествомъ, это не жены, страдающія отъ измѣны мужа или сами повинныя въ адюльтерѣ, это и не старыя дѣвы, оплакивающія неудачную любовь своей юности, это и не „жрицы любви“, жертвы печальныхъ условій жизни или собственной порочной натуры. Нѣтъ, это новый типъ героинь съ самостоятельными запросами жизни, героинь, утверждающихъ свою личность, борющихся за свои, а также и за общечеловѣческія права. Это тѣ самыя дѣвушки, женщины, что ведутъ, непрерывную, глухую борьбу за жизнь, что въ предразсвѣтный часъ нескончаемой вереницей тянутся изъ рабочихъ кварталовъ на заводы и фабрики, что просиживаютъ дни за конторскимъ столомъ, стучатъ на телеграфныхъ аппаратахъ и проч. и проч. Кромѣ того новую женщину вы увидите сидящей за письменнымъ столомъ, заканчивающей опытъ въ лабораторіи, роющейся въ архивныхъ матеріалахъ, спѣшащей на больничную практику, готовящей рѣчь для политическаго выступленія.

Прежняя женщина совершенно не умѣла цѣнить личной самостоятельности. Да и что могла она съ ней начать? Что можетъ быть болѣе жалкаго, безпомощнаго, чѣмъ брошенная жена или любовница, если его женщина прежняго типа? Съ уходомъ или смертью мужчины, женщина теряла не только матеріальное обезпеченіе, но и рушилась ея единственная моральная опора.

Современная, новая женщина не только не боится самостоятельности, но и научается ею дорожить по мѣрѣ того, какъ интересы ея все шире и шире выходятъ за предѣлы семьи, дома, любви. Такъ, напр., для Вѣры Никодимовны, героини повѣсти Потапенко „Въ туманѣ“, ничего не можетъ быть ужаснѣе матеріальной зависимости отъ мужчины: „Вотъ, если бъ я зависѣла отъ мужчины, и должна была бы выбрать изъ нихъ такого, который былъ бы моимъ мужемъ и содержалъ бы меня, я была бы несчастна“...—говоритъ она подругѣ.

До сихъ поръ основное содержаніе жизни большинства женщинъ сводилось къ любовнымъ переживаніямъ. Любовь окрашивала собою даже жизнь, изобилующую матеріальными лишеніями, и наоборотъ, отсутствіе любви дѣлало жизнь женщины безкрасочной, безсодержательной, бѣдной; ни внѣшнія блага, ни даже радости материнства—не могли замѣнить для нея утрату любовнаго счастья.

Если сердце было пусто—и жизнь оказывалась пустой. Этимъ женщина прошлаго рѣзко отличалась отъ мужчины. У мужчины рядомъ съ жизнью сердца всегда шла своя дѣловая жизнь, и въ то время, какъ женщина томилась въ ожиданіи „его“, „онъ“ гдѣ-то въ невѣдомомъ, непонятномъ ей мірѣ велъ свою борьбу съ судьбой. Сколько психилогическихъ драмъ возникло на той почвѣ, что страстно ожидаемый „онъ“, вернувшись послѣ дѣловой отлучки, вмѣсто того, чтобы заняться всецѣло „ею“, вытаскивалъ бумаги изъ портфеля, спѣшилъ проглотить обѣдъ, чтобы бѣжать на собраніе, въ комиссію или, наконецъ, просто жадно хватался за интересующее его чтеніе . . . Женщина глядѣла на него, полная недоумѣнія, съ упрекомъ въ душѣ. Женщины почти всѣхъ слоевъ населенія страдали отъ этого непониманія мужчины съ его интересами, лежащими въ чуждомъ имъ мірѣ, далеко за предѣлами домашняго гнѣзда. Это непониманіе мужской психологіи встрѣчалось и у жены профессора, и у чиновницы, и у жены рабочаго или приказчика.

Обиженный возгласъ жены: „ты опять уходишь на свое противное засѣданіе!“—нерѣдко провожаетъ еще и сейчасъ мужа, будь онъ рабочій или биржевой дѣлецъ.

Но по мѣрѣ того, какъ женщина все чаще и чаще вовлекается въ круговоротъ соціальной жизни, становится дѣйствующей пружинкой въ механизмѣ народнаго хозяйства, горизонтъ ея раздвигается, стѣнки ея дома, замѣнявшаго для нея міръ, падаютъ, и она сама, помимо своей воли, впитываетъ, усваиваетъ ранѣе совершенно чуждые и непонятные ей интересы.

Любовь перестаетъ составлять главное содержаніе ея жизни, любви начинаетъ отводиться то подчиненное мѣсто, какое она играетъ у большинства мужчинъ. Разумѣется, и у новой женщины бываютъ полосы въ жизни, когда любовь, когда страсть заполняетъ ея душу, умъ, сердце и волю, когда всѣ остальные жизненные интересы меркнутъ и отступаютъ на задній планъ. Но это — лишь полосы жизни. Истинное содержаніе современной женщины составляетъ то святое, чему она служитъ: соціальная идея, наука, призваніе, творчество... И это свое дѣло, своя цѣль—для нея, для новой женщины, зачастую важнѣе, драгоцѣннѣе, священнѣе всѣхъ радостей сердца, всѣхъ наслажденій страсти.

Для женщины прошлаго высшимъ горемъ являлась измѣна или потеря любимаго человѣка; для современной женщины высшимъ огорченіемъ является потеря самой себя, отказъ отъ своего „я“, въ угоду любимому, ради сохраненія любовнаго счастья.

Какъ же создала жизнь новую женщину?

Она—дитя крупно капиталистической системы хозяйства, не какъ рѣдкое случайное явленіе, а какъ явленіе массовое, будничное, закономѣрно повторяющееся, и родилась вмѣстѣ съ адскимъ грохотомъ фабричныхъ машинъ и призывнымъ гудкомъ заводскихъ мастерскихъ... Новая женщина могла появиться, какъ типъ, только съ ростомъ числа наемныхъ женскихъ трудовыхъ силъ.

Полстолѣтія тому назадъ культурныя страны насчитывали въ рядахъ своего самодѣятельнаго населенія всего десятки, самое большее сотни тысячъ женщинъ. Въ настоящее время прирость самодѣятельнаго женскаго населенія опережаетъ ростъ мужскаго. Не сотнями тысячъ, а милліонами женскихъ трудовыхъ силъ располагаютъ сейчасъ культурныя наводы. Милліоны женщинъ наравнѣ съ мужчинами толкутся на рабочемъ рынкѣ, тысячи женщинъ ведутъ торговыя дѣла, сотни тысячъ имѣютъ профессію, служатъ наукѣ, искусству. Въ Европѣ и Сѣверной Америкѣ до 60 милліоновъ женщинъ относятся статистикой къ числу самодѣятельныхъ. Грандіозное шествіе женской самодѣятельной арміи, какого еще не видала исторія!..

Производственныя отношенія, въ теченіе долгихъ вѣковъ закрепощавшія женщину за домомъ, за мужчиной-кормильцемъ, неожиданно срываютъ съ нея ржавыя оковы и, толкая ее, слабую, неподготовленную на открытый терністый путь, затягиваютъ ее въ новую петлю—экономической зависимости отъ капитала. Подъ угрозой безпріютности, лишеній, голода причуждена женщина научиться стоять одна, безъ поддержки отца или мужа. Женщинѣ приходится наскоро приспособляться къ измѣнившимся условіямъ своего существованія, приспособляться къ суровой дѣйствительности, которая требуетъ отъ самодѣятельныхъ женщинъ новыхъ свойствъ: активности, стойкости, рѣшительности, суровости, т. е. тѣхъ „добродѣтелей“, которыя до сихъ поръ считались принадлежностью только мужчины.

Но тѣмъ не менѣе, самостоятельныя женщины, одновременно съ новыми психологическими чертами, часто носятъ въ себѣ и черточки старой женщины. Поэтому имъ приходится вести борьбу на два фронта: съ внѣшнимъ міромъ и съ глубоко сидящими въ нихъ самихъ склонностями ихъ прародительницъ.

„Новыя мысли уже роились въ насъ,—говоритъ одна изъ новыхъ женщинъ, а старыя еще не отмерли, въ насъ еще крѣпко сидятъ пережитки прошлыхъ поколѣній, хотя мы и обладаемъ уже интеллектомъ новой женщины, ея волевыми стремленіями“.

А. Ш.

Награда.

Фирма Р. Вольфъ, Магдебургъ—Букау, положившая начало постройкѣ локомобилей съ перегрѣтымъ паромъ, получила опять въ этомъ году на международныхъ выставкахъ различныя выдающіяся награды. Такъ Р. Вольфъ за свой большой локомобиль компаундъ съ перегрѣтымъ паромъ и новѣйшимъ патентованнымъ Р. В. распредѣленіемъ какъ въ Вѣнѣ на Адріа—Выставкѣ, такъ и въ Лейпцигѣ на Строительной Выставкѣ, получилъ наивысшія награды—золотую медаль и Королевскій Саксонскій призъ. Въ Комотау (Богемія) Р. Вольфъ получилъ за свой локомобиль съ перегрѣтымъ паромъ и за молотилки двѣ высшія награды—золотую медаль съ особымъ дипломомъ и серебряный Государственный призъ.

Поправка.

Въ № 245, „въ отдѣлѣ,“ мѣстная жизнь въ статьѣ „Новое общество“ вкралась досадная опечатка: первое учредительное собраніе назначается не на 3 октября, а на 3 ноября.

Мѣстная жизнь.

Холера и санитарія.

Вслѣдствія объявленія Кубанской обл. **угрожаемою по холерѣ**, старшій врачъ майкопскаго отдѣла проситъ управу сообщить, когда открыть дѣйствіе майкопской уѣзд. санитарной комиссіи на основаніи правилъ, объявленныхъ въ собраніи узаконеній и распоряж. правительствъ 1912 г., а также, кто изъ членовъ вошелъ въ эту комиссію.

Лучше поздно, чѣмъ никогда.

Имѣя въ виду снабженіе домовъ и улицъ г. Майкопа номерными знаками и таблицами **управа** проситъ тор. домъ Вальтухъ (въ Одессѣ) выслать ей, по возможности скорѣй, образцы табличекъ съ наименованіемъ улицъ и номера для домовъ.

Управа, очевидно, къ концу своихъ полномочій рѣшила хоть

ибудь проявить свою „неослабную энергію“

Правда о наименованіи улицъ говорятъ давно. И давно пора бы озаботиться пріобрѣтеніемъ номеровъ и табличекъ.

Но лучше поздно, чѣмъ никогда!

Собраніе думы.

З. м. Городского головы представилъ г. начальнику области перечень вопросовъ, внесенныхъ имъ въ XII очер. собр. гор. думы, имѣющее быть 1-го ноября.

Между прочимъ, будутъ разобраны слѣдующія вопросы:

Заключеніе коммиссіи по провѣркѣ водопроводн. сооруженій по замѣчаніямъ управляющаго водопроводомъ.

О заключеніи облигаціоннаго займа въ 1 мил. руб. на городскія потребности.

Заявленіе гл. думы Д. И. Рогачева о замѣченныхъ имъ неправильностяхъ въ составленіи журналовъ думы.

О съѣздѣ въ Тифлисѣ представителей кавказскихъ городовъ по санитаріи и благоустройству и т. д.

Сельско-хоз. выставка.

Въ виду постановленія общаго собранія членовъ майкопскаго общества сельск.-хоз. **устроить** въ 1914 году въ **Майкопѣ** сельско-хоз. выставку, совѣтъ общества проситъ думу отвести безплатно для устройства этой выставки мѣсто, площадь въ 1 дес.

Въ виду того, что предполагаемая выставка близко затрагиваетъ интересы населенія гор. Майкопа, совѣтъ с.—х. об—ства проситъ думу ассигновать на устройство выставки 300 р. и кромѣ того, выдать обществу субсидію въ размѣрѣ 200 р. на преміи и награды за лучшіе экспонаты.

Выставка предположена по очень широкой программѣ: 1 отдѣл. земледѣліе; 2 — животноводство; 3 — техническій и сел.—хоз. машиностроенія; 4 — лѣсной промыселъ; 5 — кустарные промыслы.

Ходатайство.

Въ интересахъ населенія Майкопа общество с.—х. возбудило ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія объ открытіи въ Майкопѣ случнаго пункта съ отпускомъ обществу субсидіи для пріобрѣтенія двухъ производителей.

Въ настоящее время необходимо представить подробныя свѣдѣнія о мѣрахъ и средствахъ къ открытію этого пункта.

Поэтому совѣтъ об—ства с.—х. проситъ думу дать помѣщеніе, а также принять на себя на счетъ города уходъ и содержаніе племенныхъ производителей.

Кромѣ того, не имѣя средствъ для пріобрѣтенія второго козла, совѣтъ об—ства проситъ думу объ отпускѣ субсидіи въ размѣрѣ до 75 р.

Заканчивая свое ходатайство, совѣтъ общества пишетъ, что онъ „питаетъ твердую увѣренность, что гор. дума найдетъ возможнымъ и необходимымъ удовлетворить ходатайство о—ва, т. к. громадное значеніе молочныхъ продуктовъ въ питаніи малолѣтняго и бѣднаго населенія не требуетъ никакихъ доказательствъ“.

Привлеченіе къ отвѣтственности.

Привлеченъ къ отвѣтственности по протоколу у мирового судьи 1 уч. за допущеніе картежной игры на деньги въ 1 майк. артели рестораннаго дѣла управляющій послѣдней **Егоръ Пузановъ**—по 46 ст. уст. о нак.

Строгое внушеніе.

З. м. городского головы послалъ нѣкоторымъ гласнымъ, манкирующимъ собранія думы, слѣдующее весьма строгое „внушеніе“:

„На точномъ основаніи ст. 60 гор. пол, имѣю честь просить васъ, М. Г., сообщить мнѣ для доклада гор. думѣ о причинахъ неявки вашей въ собраніе ея (отъ такого то числа).

Одновременно съ симъ, позволю себѣ просить васъ, въ случаѣ невозможности для васъ въ будущемъ явиться въ какое-либо собраніе гор. думы, извѣщать объ этомъ меня письменно съ указаніемъ причинъ и притомъ заблаговременно, не выжидая подобнаго сему запроса, дабы я могъ своевременно сдѣлать гор. думѣ соотвѣтствующее представленіе.

Независимо сего, согласно опредѣленія гор. думы, основаннаго на ст. 1440 [1] улож. нак., считаю нужнымъ сдѣлать вамъ замѣчаніе за систематическое непосѣщеніе собраній гор. думы безъ представленія законныхъ причинъ неявки.

При этомъ нахожу нужнымъ замѣтить, что при первомъ же, вслѣдъ за симъ, непосѣщеніи засѣд. гор. думы безъ указанія заблаговременно законныхъ причинъ вашей неявки,—думѣ будетъ сдѣлано представленіе **о наложеніи на васъ денежнаго** взысканія, согласно той же 1440 [1] ст. ул. нак“.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь
Господинъ Редакторъ!

Прошу не отказать помѣстить нижеслѣдующее письмо.

Судъ и расправа.

Во вторникъ 22 **октября** с/г., часовъ въ 8 вечера, раздался стукъ въ дверь дома Морозова (2 ч. 78 Домъ этотъ находится во дворѣ и огороженъ съ улицы деревяннымъ заборомъ, причемъ калитка и ворота были на запорѣ. Самого хозяина Морозова дома не было, онъ находился въ поѣздкѣ, въ домѣ-же были жена хозяина Варвара Морозова, сынъ Иванъ 18 лѣтъ и 3-е другихъ малолѣтнихъ дѣтей.

Морозова на продолжавшійся стукъ и крикъ снаружи не отворяла, несмотря на то, что стучавшіеся назвались „полиціей“. „Полиція“, наконецъ вызвала выбѣжавшаго на шумъ сосѣда Морозовыхъ — Семена Сидорова, требуя, чтобы тотъ уговорилъ сосѣдку отворить двери. Сидоровъ перелѣзъ черезъ плетень и, видя передъ собой 3-хъ городовыхъ и околоточнаго сталъ говорить Морозовой, чтобы та отворила но та не отпирала. Тогда „полиція“ заявила, что будетъ ломать двери, при этомъ выбили одно стекло въ окнѣ. Морозова, наконецъ, отворила и увидѣла передъ собой 3-хъ городовыхъ и околоточнаго (постового городового Помазана, другого по фамиліи не знала, а только по прозвищу, „азіатъ“ (Гасанъ Фурашевъ), 3-го городового совершенно не знала и кандидата на полиц. долж. г. Солдатова). Г. Солдатовъ велѣлъ разбудить сына Морозовой — Ивана котораго и арестовалъ, не давъ ему даже одѣться.

По уводѣ сына, Морозова стала совѣтываться съ собравшимися сосѣдями: Агафьей Долженковой, Сем. Сидоровымъ и др. какъ быть, чтобы освободить Ивана и въ чемъ онъ виноватъ.

Оказалось слѣдующее: около 7 час. веч. парни, знакомые Ивана, Мефодій Терещенко и Николай Бердниковъ сидя около дома на улицѣ, т. н. „полустанокъ“, пѣли пѣсни.

Увидя приближавшійся полицейскій обходъ во главѣ съ канд. Солдатовымъ, Терещенко и Бердниковъ бросились убѣгать, т. к. Солдатовъ раньше часто порола плетью другихъ парней.

Вслѣдъ за убѣгавшими бросился обходъ, причемъ Солдатовъ стрѣлялъ изъ револьвера; на 3-мъ кварталѣ поймали упавшаго Терещенко и стали его бить.

При этомъ Сидоровъ разсказалъ, что онъ слышалъ шумъ и вопросы: гдѣ живетъ? и крики избиваемаго Терещенко: ой! ой! пустите, я не виноватъ!

Затѣмъ совѣщавшіеся рѣшили догнать полицію и просить отпустить Ивана, т. к. онъ съ тѣми не былъ.

На 2-мъ кварталѣ всѣ совѣщавшіеся догнали наконецъ полицію и мать стала просить отпустить сына. Сидоровъ предложилъ г. Солдатову взять рублевку и отпустить Ивана, но тотъ не пожелалъ. Потомъ Сидоровъ предложилъ 2 рубля, но тотъ тоже отказался и потребовалъ 3 рубля. Не помогло и то, что Морозова усиленно кланялась „полиціи“ въ ноги. Солдатовъ остался непреклоненъ и матери пришлось отдать трешницу. Арестованные съ полицейскими въ это время уже отошли на нѣкоторое разстояніе по направленію къ д. Бердникову, но Солдатовъ крикнулъ городовымъ, чтобы отпустили „того, въ картузѣ“ (Морозова). Немного погодя тутъ-же былъ отпущенъ и арестованный Терещенко. Къ Бердникову уже не пошли совсѣмъ

При отпускѣ арестованныхъ Солдатовъ, тряся плетью, сказалъ: „идите, а если что замѣтимъ, то дадимъ плетей.“

Полагаемъ, что подобные факты не должны проходить незамѣченными.

Просимъ принять увѣреніе, г. Редакторъ, въ совершенномъ къ Вамъ уваженіи.

Свидѣтели и потерпѣвшіе.

Областная жизнь.

Ст. Бѣлорѣченская.

Желѣзнодорожные драконы.

На нѣкоторыхъ ст. Арм.-Туап. жел. дор. существуютъ утвержденныя таксы на горячія блюда и напитки въ буфетахъ, которыя имѣютъ большую разницу съ цѣнами буфетовъ, гдѣ еще таксы не утверждены.

Однако привыкшіе сдирать кожу съ пассажировъ буфетосодержатели по вольнымъ цѣнамъ, не оставляютъ своей привычки и при установленныхъ: за тарелку борща дерутъ 40 коп., жаркое 60—70 коп., вина самыхъ низкихъ сортовъ мѣстныя—60 коп., пиво 30 за бутылку, а въ приложеніе дается премія, заключающаяся въ ругательствахъ протестующему пассажиру противъ драконизма.

Въ особенности заслуживаетъ названія дракона буфетосодержатель ст. Бѣлорѣченской.—

Игла.

Благодатный уголокъ.

Трудно представить, чтобы въ деревушкѣ съ 200 душнымъ населеніемъ, отстоящей далеко отъ всякихъ коммерцій, имѣли преуспѣваніе въ сбытѣ казенныхъ питей на равнѣ съ крупнымъ населеніемъ съ коммерческими операціями.

Хуторъ Косякина маленькое село, коммерціи тамъ нѣтъ никакой, но оно ютится въ блаженномъ уголкѣ, гдѣ протекаютъ ручьи изобилія казенный питей, и жители хуторка

Немедленно требуются

Уполномоченные

О-ву „ВЗАИМОПОМОЩЬ 1893 г.“

на очень хорошое вознагражденіе

Уполномоченные нужны в городах, селах, станицах и всюду. Условія высылается по первому требованію немедленно и безплатно Предложенія адресоват: в город Новороссійск, Черноморской губ. Главноуполномоченному О-ва „Взаимопомощь 1891 г.“

Въ хуторѣ Косякина нѣтъ ни одного дома, гдѣ бы не продавалось монопольки, нѣтъ того уголка, гдѣ бъ не производилось пьянство, и, какъ слѣдствіе—скандалъ, драка и обирательство.

Крупнѣйшими и ярыми торговцами являются Кулакъ С. Кострыкинъ содержатель харчевни и Мосесъ, содержатель столовой въ домѣ Игнатенко. Мосесъ состоитъ въ компаніи съ Акопянцемъ, у котораго въ столовой содержится цѣлый гаремъ проститутокъ и проч. темныхъ личностей подъ видомъ усердныхъ слугъ. Тутъ былъ ограбленъ г. Коваленко.

Изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ, извѣстно, что изъ этихъ трехъ домовъ отпущено и выпито казеннаго вина около 15 ведеръ въ теченіи двухъ дней.

Иксъ.

Ст. Беслинеевская.

„Ай, Моська, знать она сильна что лаетъ на слона!“

Крыловъ.

Въ № 530 „Куб. Каз. Листка“ помѣщенъ—„Отвѣтъ г. Шило“ атамана ст. Беслинеевской г Самойленко, который ссылается на корр. г. Шило въ № 502 той-же газеты. Указанныя корр. г.г. Самойленко и Шило меня мало бы интересовали и не заставили бы входить въ полемику съ ихъ авторами, если бы читатели не были введены въ заблужденіе кѣмъ-то неизвѣстнымъ о томъ, что „Шило“ и „Шмель“ псевдонимы одного и того же лица. По нѣкоторымъ даннымъ корр. г. Самойленко, я могу предполагать, что заблужденіе это распущено именно г. Самойленко, откуда то почерпнувшимъ совершенно ложное свѣдѣніе о томъ, что я пишу за ст. Беслинеевскую не только подъ псевдонимомъ „Шмель“, но и „Шило“. Г. Самойленко стыдно не разбираться въ такихъ простыхъ видахъ, какъ корреспондентъ, его корреспонденціи и факты. На самомъ дѣлѣ, неужели я, живущій рядомъ съ г. Самойленко, не знаю того простого факта, что ст. Беслинеевской съ Бараевской соединиться на почвѣ кооперацiи невозможно во 1-хъ, вслѣдствіе разстоянія и междуюртовья ст. Губской и во 2-хъ, по чисто юридическимъ причинамъ,—это недопустимо. Кореспонденціи я пишу давно, онѣ хорошо извѣстны г. Самойленко и, вѣроятно, имѣютъ свою особенность, по которой ихъ можно отличить отъ другихъ, имъ подобныхъ. Наконецъ, я пишу всегда только въ одной газетѣ. О фактахъ мало достовѣрныхъ я, можно сказать, не пишу и по крайней мѣрѣ, стараюсь не писать. Для примѣра укажу: найдите въ моихъ корр. за ст. Беслинеевскую въ „Майкопской Газетѣ“, неточность или несправедливость,—увѣренъ, что не найдете. И такъ, г. Самойленко, вы вдохновенное ваше опроверженіе направили не по адресу и нѣкоторыя колкости были, слѣдовательно, отпущены напрасно, Я хотѣлъ было подробно разсмотрѣть какъ корр. г. Шило, такъ ровно и вашъ отвѣтъ, но къ сожалѣнію не имѣю подъ рукою № 502 и потому о корр. г. Шило судить не могу насколько она соотвѣтствуетъ дѣйствительности и освѣщаетъ факты. Все-жъ таки, основываясь на отвѣтѣ г. Самойленко, скажу, что кред. т-во въ ст. Беслинеевской необходимо и противъ этого не можетъ быть никакихъ разумныхъ доводовъ. Баговская въ этомъ отношеніи можетъ быть дѣйствительно поставлена въ примѣръ Беслинеевской, это доказываетъ логика и здравый смыслъ всякаго обывателя. Если г. Шило говорилъ въ своей корр. о „кожедерахъ“, то опоздалъ: раньше И. А. Чаплыгинъ, дѣйствительно, °/₀ °/₀ дралъ кожу съ обывателей, а теперь пересталъ и послѣ того, какъ его изобличилъ я чуть не 20 разъ въ разныхъ газетахъ, онъ сталъ брать только законные 12°/₀ да въ благодарность того сего. Вообще теперь это уже не кожедеръ, а **благодѣтель.**

Г. Водкопровѣркину могу сказать одно: когда пишешь, пожалуйста, братъ, больше вкладывай въ статью здраваго смысла и правды, а не громкихъ, кричащихъ и звучныхъ (но пустыхъ) фразъ. Кстати дѣдушку Крылова дергать вовсе не къ дѣлу не стоило бы, ибо иногда приводить его выдержку изъ басни и получается не удачное сравненіе, а абсурдъ, какъ абсурденъ общій смыслъ всего отвѣта благодаря безсмысленному набору трескучихъ фразъ, неудачныхъ сравненій и выводовъ. Много поговорить еще не значить—все сказать. О комъ ты, г. Водкопровѣркинъ, говоришь, что онъ много поломалъ лѣсу, но дуги не согнулъ, скажу, что не тебѣ бы это говорить, а не мнѣ отвѣчать,—что это, вѣжливо говоря, неправда и неправда сознательная.

Возьму ту часть отвѣта, гдѣ говорится, что г. „Шило“ никогда не воспользовался златомъ т-ва, Неужели же всякій, желающій открыть т-во, непремѣнно долженъ его открыть изъ-за низменныхъ побужденій и матеріальныхъ выгодъ?!—Какой узкій и черезчуръ ужъ матеріалистическій взглядъ. Съ такимъ взглядомъ, кромѣ того, можно дойти до потологической односторонности умозрѣнія на каждое начинаніе, напр., открывающаго школу можно заподозрѣть въ желаніи безплатно учить своихъ дѣтей, а акцизнаго чиновника разрѣшающаго открыть трактиръ—въ желаніи даромъ выпить и закусить и т. д.

А это позвольте узнать, что перлы краснорѣчія: „лезвіе шила“, „на мѣстномъ жаргонѣ“, „миссія кожедеровъ и кулаковъ“ и пр. шедевры литературнаго измышленія головы, достойной лучшей участи употребить свое „дарованіе“ на болѣе благородное дѣло, чѣмъ трудъ опроверженія.

Если бы всталъ дѣдушка Крыловъ и посмотрѣлъ бы на тѣ выдержки своихъ безсмертныхъ басенъ, которыя безнаказанно и дерзко берутъ нынѣшніе писаки и безъ всякаго толку и смысла вставляютъ ихъ гдѣ попало, то, навѣрное, такихъ писакъ, въ наказаніе и назиданіе, онъ заставилъ бы выучить и твердо всю жизнь, помнить—„бѣда, коль пироги начнетъ печи сапожникъ, а сапоги тачать... акцизный... виноватъ—пирожникъ“.

Въ заключеніе выражаю надежду, что г. „Шило“ откликнется и что-нибудь „пророчеть“ намъ въ отвѣтъ, ибо если умѣлъ писать, то умѣй и отписываться, а то мнѣ приходится расхлебывать кашу, заваренную имъ и страдать съ похмелья послѣ того, какъ выпили другіе.

Г. Водкопровѣркину можно сказать, что онъ безъ всякой драки попалъ въ большіе забіяки, лишь потому, что много заливался безполезнымъ лаемъ.

Шмель.

Смѣсь.

О капиталахъ Кавказа.

Издающійся въ Петербургѣ журналъ „Банки и Биржа“ чрезвычайно оптимистически смотритъ на финансовое будущее нашего Кавказа.

Исходной точкой отправленія журналъ беретъ слова виднаго представителя промышленной партіи въ Государственной Думѣ Г-на ...валова, который сказалъ однажды:

— „Не далеко то время, когда Кавказъ займетъ доминирующее положеніе на міровой биржѣ“.

По даннымъ журнала, ростъ финансовыхъ учрежденій на Кавказѣ прогрессируетъ съ каждымъ годомъ, особенно много кредитныхъ учрежденій возникло въ 1912-мъ году.

Лѣтъ 10—15 назадъ отдѣленій государственнаго банка на Кавказѣ было 8, теперь—20; отдѣленій коммерческихъ банковъ—9, теперь—50; обществъ взаимнаго кредита — 6, теперь—больше 100, городскихъ общественныхъ банковъ—5, теперь—47 и т. д.

Тамъ, гдѣ раньше прибыль выражалась въ милліонъ рублей, теперь—45, 50 и даже 60 милліоновъ.

Ввозъ на Кавказъ выражается въ суммѣ 34 милл. пуд. вывозъ—253 милл. пуд., но изъ нихъ 231 милл. п. нефти и ея продуктовъ (85 проц.), 7 съ пол. милл. пуд. марганца 14 съ пол. милл. приходится на кукурузу, хлопокъ, вина, соль, рыбу и пр.

Общій оборотъ торговли съ 13—14 милл, въ настоящее время доходитъ до 100 милліоновъ.

А что творится въ области промышленности? Изъ селъ выростаютъ города, растутъ заводы, какъ грибы, Напримѣръ, табачныхъ, было 19, теперь до 40, шелкомотальни съ 53 дошли до 458,

Достаточно сказать, что теперь въ одинъ годъ добывается столько, сколько раньше добывалось чуть ли не въ теченіе 10 лѣтъ. Одно село Армавиръ дѣлаетъ торговый оборотъ такой же, какъ 15 лѣтъ назадъ дѣлалъ весь Кавказъ.

Мы еще здѣсь совершенно не коснулись хлопчатобумажнаго производства, чайнаго, минеральныхъ водъ, азбеста, извести, алебастра и др. Всѣ эти производства народились за какія-нибудь 5—6 лѣтъ и, судя по послѣднимъ даннымъ „Вѣстника Финансовъ“, обѣщаютъ развернутся такъ-же, какъ развертываются теперь цементные заводы, поташные, маслобойные, штанговые и др.

Да, только наглядное изученіе прошлаго и настоящаго дастъ возможность увѣренно сказать, какая роль принадлежитъ въ будущемъ на биржѣ Кавказу.

Ростъ промышленности на Кавказѣ зависитъ и отъ чисто мѣстныхъ условій, главнымъ образомъ, введенія земскихъ учрежденій на Кавказѣ.

Будемъ надѣяться, что и это—не за горами.

Иностранные инструкторы.

Турецкое правительство снова пригласило группу германскихъ офицеровъ „для реорганизаціи турецкой арміи“. Во главѣ этой группы будетъ стоять генералъ-лейтенантъ Лиманъ фонъ-Зендерсъ, нынѣшній командиръ 22 й дивизіи, штабъ которой находится въ Касселѣ. Генералу Зандресу 58 лѣтъ; онъ считается хорошимъ знатокомъ военнаго дѣла, благодаря продолжительной службѣ въ германскомъ генеральномъ штабѣ, и талантливымъ организаторомъ.

Греція точно также приглашаетъ иностранныхъ инструкторовъ и опять-таки французскихъ офицеровъ.

Министръ президентъ республики Перу—русскій.

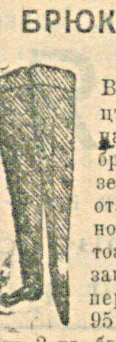
Изъ сообщенія бельгійскаго генеральнаго консула въ Лимѣ видно, что министромъ-президентомъ республики Перу состоитъ въ настоящее время русскій, еще недавно занимавшій довольно видное мѣсто въ Петербургѣ и уѣхавшій оттуда въ 1908 году. Этотъ русскій является однимъ изъ самыхъ серьезныхъ претендентовъ на постъ президента республики.

ОТВРАЩЕНІЕ.

Теперь я совершенно убѣдился, что сталъ относиться съ отвращеніемъ къ спиртнымъ напиткамъ. Приношу Вамъ искреннюю благодарность за Вашъ препаратъ „Ситровинъ-Эмбрей“ и желаю **успѣха** въ распространеніи этого превосходнаго средства. Съ чувствомъ великой благодарности пребываю къ Вамъ Н. П. Пановъ, Маріинскій посадъ. Такіе блестящіе результаты даетъ настоящій „Ситровинъ-Эмбрей“. **Остерегайтесь поддѣлокъ.** „Ситровинъ-Эмбрей“ стоитъ въ аптекѣ очень дешево. За справками можно обращаться въ С.-Петерб. почт. ящ. № 371.

БРЮКИ ДІОГАНАЛЕВЫЯ

За 1 р. 90 к.



Высылаемъ почтой налож. плат. цѣлый отрѣзъ высшаго сорта діагоналя въ 1 арш 10 вершк. для цѣл. брюкъ. Цвѣта: черн., т. син. и зелен. всего за 1 р. 90 к Діагональ отличается прочн. и практичн. въ носкѣ, по желанію высылаются готовыя брюки за 2 р. 75 к. При заказѣ брюкъ указать мѣрку. За перес. причитыв. 55 к., въ Сибирь 95 к. При выпискѣ 3-хъ отрѣз. или 3-хъ брюкъ перес. за нашъ счетъ, кромѣ Сибири. Не понрав. прин. обратно. Адресов.: гор. **Лодзь, Торг. дому Льва Рубашкина М. Г.|Ц.**

Телеграмма!! изъ царства часовъ.

Всѣмъ извѣстно, что Швейцарія является главнѣйшимъ источникомъ наилучшихъ карманныхъ часовъ для всего міра. Желая распространить наши великолѣпныя часы въ всей Россіи, подобно Европѣ гдѣ наши часы распространены въ милліонномъ количествѣ, рекомендуемъ часы „**СЕЦЕСІЯ-Хронометръ**“ изъ настоящаго Швейцарскаго пов. золота, закрытые съ 3-мя массивн. крышками съ разными рисунками, которые электрич. способомъ покрыт 20°/₀ карат. толстымъ слоемъ чистаго золота, мужск или дамск, **очень плоскіе.** Механизмъ часовъ наилучш. качества на камняхъ „**Ремонтуаръ**“ заводъ головкой разъ въ 40 час. съ фантаз. посеребр. или позолочен. циферблатомъ, вывѣренные до минуты съ ручательствомъ за вѣрность хода и прочность металла **на 10 лѣтъ.** Цѣна часамъ лишь **5 р. 25 к.**, 2 час. **10 р.** 4 час. **19 р.** Такіе же часы мужск. или дамск. открытые съ 2-мя крышками **4 р. 25 к.**, 2 час. **8 р.**, 4 час. **15 р. 50 к. Безплатно** прилагается къ каждымъ часамъ изящная 2-хъ бортн. цѣпь настоящаго Швейцарск. новаго золота съ красивымъ брелкомъ и замшевымъ кошелькомъ а къ дамск. часамъ шейная цѣпочка, Пересылка и пошлина 50 к. въ Сибирь, 85 к. на счетъ заказчика. Заказы высылаются наложен. платежомъ и безъ задатка

Адресъ, который можно вырѣзать и **крѣпко наклеить** на конвертѣ или открыткѣ,

Г. Шоломъ, Санктъ Галленъ, Швейцарія
C. Scholom, in St. Callen, Lannggasse, (Schweiz) Abt... 211

P. S. Письмо въ Швейцарію оплачивается 10 к. марк. а открытка 4 к.

Если Вы жалѣете

Ваше бѣлье здоровье руки время деньги

ПОКУПАЙТЕ

для стирки бѣлья

ВОСКОВОЕ МЫЛО ТРАПЕЗОНЦЕВА,

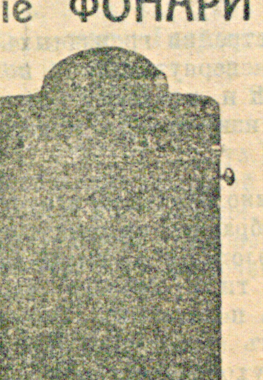
въ Ростовѣ на Дону,

оно самое лучшее и усовершенствованное мыло.

Стоитъ 14 К. Названіе и форма заявл. деп. т. и м.

Продажа вездѣ.

Карманные электрическіе ФОНАРИ



съ лучшими батареями

„ДРАКОНЪ“.

Магазинъ „Т-во Энергія

НУЖНЫ МАЛЬЧИКИ

Сдается въ аренду

Участокъ земли 11 десятинъ Войскового Старшины Попенченко удобный для земледѣлія, садоводства огородничества и разведенія рыбы, около станціи Ганжа Армавиръ-Туапсинской желѣзной дороги.

На участкѣ имѣется: жилой домъ въ 2 отдѣльныхъ компаты, конюшня сарай и ледникъ.

Подробности у владѣльца. Адресъ въ Управленіи отдѣла и редакціи

медицынскіе аппараты

принимаются въ ремонтъ.

Магазинъ Т-во ЭНЕРГІЯ.

НАЙДЕНЪ ПЛАЩЪ.

Спросить въ редакціи.

Арматура для 600, 40 и 200 свѣчей.

Магазинъ „Т-во Энергія“

УМЫВАНІЕ-АВТОМАССАЖ

КРЕМ ОДАЛИСК КЛЕО ДАРТИ въ Парижѣ.

НОВОСТЬ въ ОБЛАСТИ КОСМЕТИКИ!

Новѣйшій методъ къ достиженію естественным путем красоты кожи лица, шеи и рук.

ОСВОБОЖДАЕТ без употреб. паровых ванн и масcажа засоpив. поры отъ излиш. жира и пыли,

УНИЧТОЖАЕТ безвозвратно черные точки, желтыя пятна, угри, веснушки и т. п.

ВОЗВРАЩАЕТ утрачен. цвѣт, бархатистость и эластичн.,

СГЛАЖИВАЕТ морщинки естествен. путем благодаря возстановленной эластичности кожи.

Поразительн. результаты послѣ первых же умываній.

Требуйте во всѣх аптек. и аптекар. магазинах.

Главный Склад для Россіи высылает также в налож. платеж. немедлен. по требованію. Адресуйте: Москва, КЛЕО ДАРТИ, Столешниковъ, 9. Отд. 9-26

Цѣна флакона (50 умываній) 5 рублей.

Пробный флакон (для ознакомленія) 1 руб. 25 коп.

„въ Майкопѣ продается въ аптекарскомъ магазинѣ А. И. Альтшулеръ и въ другихъ аптекарскихъ магазинахъ“

Деньги выдаются

Харьковскимъ Земельнымъ Банкомъ подъ залогъ

ГОРОДСКИХЪ ДОМОВЪ И ЗЕМЕЛЬНЫХЪ УЧАСТКОВЪ.

Обращаться къ **И. Г. АВРАМЕНКО,**

г. Майкопъ, 1 часть, д. Рѣшетникова

(близъ Собора, рядомъ съ училищемъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ пекарнѣ общ. **ПОТРЕБИТЕЛЕЙ** служащихъ казеннаго виннагосклада съ 5-го, сего ОКТЯБРЯ поступилъ въ продажу настоящій (не высѣвки)

РЖАНОЙ ХЛѢБЪ

Отдается въ аренду

Съ 1 ноября МАГАЗИНЪ,

арендуемый въ настоящее время И. Л. Карпиным.

Узнать у Д. И. РОГАЧЕВА 1 ч. 14 кв. 7.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ профессіональной женской школѣ

И. І. ЯСОЧЕНКО

существующей въ г. Майкопѣ 4 года

начались занятія по расширенной программѣ

ПЛАТА НЕ ПОВЫШЕНА.

Принимаются ученицы и заказы на дамскіе наряды

По умѣренной цѣнѣ.

Д свящ. Соколова, противъ Собора (Ясоченко).

Настольныя лампы

принимаетъ установки электрическаго освѣщенія

Г. Майкопъ „Т-во Энергія.

Пользующійся

всемірной извѣстностью

„ЗИМИ“

(жидкость)

придаетъ лицу красоту и нѣжный юный видъ, устраняя въ самомъ непродолжительномъ времени угри, прыщи и всякія нечистоты.

Цѣна флакона руб. 1. 70 съ пересылкой налож. платеж. **р. 2-30** (можно почтов. марками) Представитель Іосифъ Гроссманъ Варшава, Золотая 16.

ВЫИГРЫШНЫЕ БИЛЕТЫ

ЛЬГОТНЫЯ УСЛОВІЯ.

ДОСТУПНО ВСѢМЪ.

ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО.

БАНКИРСКІЙ ДОМЪ:

Л. В. ЛАНДАУ и Ко

ВАРШАВА БРАТСКАЯ 18.

Редакторъ Издатель Есаулъ А. В. Гаджибековъ. 30 октября 1913 г. Печатается въ типографіи издательства „Майк. Газ“.